

Evaluation des actions de Développement professionnel de la Maison pour la science en Lorraine 2020 - 2021

Premier degré.....	4
1. « 2021 – 1D – Formation d’initiative locale FIL- Cycle3 – Disciplines Scientifiques - Thiaucourt ».....	4
2. « 2021 – 1D – 55 – EDD (Education développement durable) – VERDUN ».....	6
3. « 2021 – 55 – Questionner le monde - ETAIN – 07-08/01/2021 ».....	9
4. « 2021 – 1D – Explorer le monde - ETAIN – 18-19/01/2021 »	11
5. « 2021 – 54 – CIREY - SUR – VEZOUZE– Questionner le monde – 01_02_2021».....	13
6. « 2021 – 54 – CIREY - SUR – VEZOUZE – Questionner le monde – 15_06_2021 ».....	15
7. « 2021 – 54 – CIREY - SUR – VEZOUZE – Questionner le monde – Cycle 3 – 11_06_2021 »	17
8. « 2021 – 1D – Formation d’initiative locale FIL- Cycle3 – Disciplines Scientifiques – Thiaucourt_Mai 2021 ».....	19
9. « 2021 – 55 – Questionner le Monde - ETAIN – JUIN ».....	21
Second degré.....	23
1. « Interdisciplinaire -Une énergie, des énergies, J2 de 2019/2020 ».....	23
2. « 2021/ INTERDISCIPLINAIRE sciences cognitives J2 de 2019-2020»	25
3. « Formation collègues pilotes LAMAP : l’aquaponie ».....	28
4. « 2021 Collèges pilotes Lamap : de la pétrochimie à la chimie verte »	31
5. 2021 « Interdegré Planétarium numérique mobile ».....	34
6. « 2021 Interdegré Planétarium numérique Experts ».....	36
7. « 2021 Interdisciplinaire Sciences cognitives et apprentissages »	38
8. « 2021 Interdisciplinaire-Changement climatique : des modélisations pour mieux comprendre et agir » 42	
9. « 2021 Interdisciplinaire- La cuisine moléculaire »	44

10.	« 2021 Interdisciplinaire- Une énergies, des énergies »	46
11.	« 2021 Interdisciplinaire - ESEC : esprit scientifique, esprit critique »	49
12.	« 2021 Interdisciplinaire- filière hydrogène ».....	52
13.	« 2021 Interdisciplinaire-Littérature et sciences au planétarium »	54
14.	« 2021 Interdisciplinaire- Météo et climat »	57
15.	« 2021 Interdisciplinaire -Nourrir les hommes »	59
16.	« 2021 Interdisciplinaire -Mécanismes et enjeux scientifiques et sociétaux d'une pandémie »	61
17.	« 2021 Interdisciplinaire -De la science à la santé »	64
18.	« 2021 Interdisciplinaire -Sciences et chocolat »	67
19.	« 2021 Interdisciplinaire -Sciences et cirque »	71
20.	« 2021 Interdisciplinaire -Sciences inclusives ».....	74
21.	« 2021 Interdisciplinaire - Sciences et histoire au Mémorial de Verdun ».....	76
22.	« Les jeux en maths J2 de 2019-2020 »	79
23.	« 2021 PC Reproduire des expériences historiques remarquables en sciences physiques ? Et Histoire des sciences »	81
24.	« 2021 PC Sciences et cosmétiques : quand on a la chimie dans la peau »	84
25.	« 2021 PC Des signaux sonores pour observer et communiquer »	87
26.	« 2021 SVT biodiversité et changements globaux »	90
27.	« 2021 SVT Explorer l'agrosystème ».....	92
28.	« 2021 SVT Exploitation de ressources naturelles géologiques »	95
29.	« 2021 Technologie Concept de design »	97
30.	« 2021 Technologie TINA collège ».....	99
31.	« 2021 Technologie TINA Grand Est ».....	102

Avant-propos sur la méthodologie :

Compte tenu de la situation sanitaire, la plupart des formations 2nd degré a eu lieu à distance et les formations 1^{er} degré ont, quant à elles, eu lieu en présentiel. Nous avons choisi de solliciter de façon anonyme l'avis des stagiaires sur papier à la fin de chaque formation pour le 1^{er} degré, mais pour le 2nd degré, les questionnaires ont été complétés en ligne, grâce à Framiform, logiciel libre, et également de façon anonyme.

Pour le 2nd degré, l'envoi du lien questionnaire en format numérique représente un gain de temps pour le recueil des réponses et nous avons obtenu un taux de réponses équivalent à celui du questionnaire papier distribué par le responsable de formation en fin de session. Un temps de passation en fin de formation a été dédié à cela.

Nous avons ainsi pu recueillir le sentiment de la quasi-totalité des présents. Le responsable administratif de la formation récapitule les résultats en ayant soin de retranscrire les réponses aux questions ouvertes qui apportent un éclairage intéressant.

Ce retour « à chaud » permet de réagir en temps réel lorsqu'il y a plusieurs sessions et de rectifier ce qui a moins bien fonctionné quand la formation est reconduite l'année suivante. En effet, le responsable de formation réuni soit en présentiel, soit à distance, les différents intervenants de la formation et, fort de ces résultats aux questionnaires de satisfaction immédiate, des améliorations et des modifications sont apportées pour l'année suivante lorsque la formation est reconduite.

Nous sommes très attentifs aux réponses apportées aux questions ouvertes qui permettent un éclairage sur la spécificité de chaque formation.

Nous avons pu recueillir les résultats de 38 actions de formation des 1^{er} et 2nd degrés de 2 jours ou plus.

Nous avons privilégié l'évaluation de ces formations qui permettent de mettre en place une immersion conséquente dans le monde de la recherche qui est le cœur du projet. et nous n'évaluons pas l'ensemble des conférences et les animations d'une demi-journée.

Dans la dernière partie de ce rapport, nous avons compilé les données pour dégager les tendances en fonction de plusieurs critères :

- La distinction entre le premier, le deuxième degré et les formations de cadres ;
- Les départements pour le premier degré ;
- Les disciplines pour le second degré.

Premier degré

1. « 2021 – 1D – Formation d'initiative locale FIL- Cycle3 – Disciplines Scientifiques - Thiaucourt »

1.1. Généralités

Durée : 2 jours

Dates : 8 et 9 octobre 2020

Horaires : 9h00-12h et 13h30-16h30

Présentation de l'action :

L'enseignement des sciences fondé sur l'investigation

Les résultats

1.2. Points forts sur la formation en général ?

- Formation conviviale, travailleuse et pratique
- Interdisciplinarité et rencontres des PE
- Projets bien avancés à la fin des 2 journées de formation (temps adapté à la demande des stagiaires suivant le besoin)
- Travail en équipe avec les PE
- Très bon encadrement
- Motivant, riche en échanges avec les formateurs qui ont été avenants et accessibles.
- Nombre et disponibilité des formateurs
- A permis les échanges collègues /primaire
- A permis de monter un projet réalisable inter et pluri disciplinaire
- Expérimentation
- Clarification du vocabulaire
- Aide à la conception des séances
- Echanges inter degrés
- Travailler avec les enseignants du 1^{er} degré
- Monter un projet interdisciplinaire
- Rencontre / travail avec les professeurs des écoles du secteur
- Travail en équipe entre enseignants du collège
- Lien pour les enfants entre choses faites primaire/collège

1.3. Points d'amélioration ou suggestions sur la formation en général ?

- Changer les objets observables (mouton, stylo,) déjà abordés

- Il aurait été préférables de ne pas passer de temps sur la démarche techno et travailler sur la complémentarité des projets.
- Démarche technologique du 9/10 ayant peu d'intérêt pour moi

1.4. Autres remarques sur la formation en générale ?

-

1.5. Points forts sur le contenu de l'action de DP ?

- Convivialité, ambiance, climat de confiance.
- Agréable d'échanger avec des enseignants (mettre des mots et des concepts sur ce que l'on fait en classe)
- Echanges avec les enseignants de 2nd

1.6. Points d'amélioration ou suggestions sur le contenu de l'action de DP ?

- Proposition de travail de groupe (consigne un peu vague au départ, flore)
- Le Projet ne peut pas être plus abouti dans le temps imparti
- Il aurait fallu que les 3 projets puissent couvrir la plupart des thématiques du cycle3

1.7. Autres remarques sur le contenu de l'action de DP ?

- Richesse du matériel qui sera à disposition sur le site

2. « 2021 – 1D – 55 – EDD (Education développement durable) – VERDUN »

2.1. Généralités

Durée : 1 jour

Dates : 17 décembre 2020

Horaires : 9h00-12h et 13h30-16h30

Présentation de l'action :

Éducation développement durable

Les résultats

2.2. Points forts sur la formation en général ?

- Des éclaircissements sur les notions de développement durable
- Des liens, des sites utiles à utiliser
- Mise en pratique
- Ressources données
- Expérimentations et échanges
- Communication et informations
- Apports d'experts
- Participatif
- De nombreuses ressources ou supports à disposition
- Bienveillance et écoute du formateur
- Présentation d'une communication fournie et facilement accessible
- Découverte de plusieurs sites ressources pour glaner des informations, du matériel pour expérimenter
- Formation qui peut impliquer un engagement
- Les ressources disponibles sur le site
- Les situations à réutiliser
- Présentation sérieuse et complète
- Supports variés
- Utilisation des ressources et présentation des ressources disponibles sur le site de la Maison pour la science
- Attractif par le matériel et les entrées concrètes
- Manipulation (6)
- Constat que je fais des choses déjà en fait
- Mises en situations
- Transferts possibles à la classe
- Expérience concrète sur la biodiversité avec l'observation du sol forestier
- Travail sur les affiches, construction d'une séquence
- Les outils avec lesquels nous repartons, précieux pour les futures conduites de classe (site internet)
- Les connaissances précisées et les nouvelles connaissances
- Mise en pratique qui me semble être incontournable
- Accessibilité des concepts

2.3. Points d'amélioration ou suggestions sur la formation en général ?

- Nécessité de plus manipuler
- Plus d'expérimentations
- Plus de temps serait nécessaire pour construire une séquence à expérimenter dans sa propre classe
- Faire une véritable formation de plusieurs jours avec un projet
- Formation pas tellement adaptée à une classe de CE2
- Plus de concret à utiliser en classe (2)
- Cibler d'autres notions que l'effet de serre
- Plus de concret faisable en classe
- Gestion de l'informatique
- Une pause dans l'après-midi
- Plus de pratique
- Éviter les textes officiels après la pause méridienne
- Réaliser, par nous, un document que nous pouvons transposer dans nos classes avec toutes les recherches. En fait, qu'on reparte avec des séances clefs en main, sans rien avoir à rechercher comme documents par la suite. Que nous utilisions ce temps pour tout préparer et échanger ensemble, mutualisation
- Avoir plus de temps pour approfondir les recherches pour avoir / aboutir à une séquence clé en main
- Faire davantage de manipulation

2.4. Autres remarques sur la formation en générale ?

- Nécessité pour l'enseignant d'être suffisamment érudit et ne pas commettre d'erreurs de sens / d'emploi sur les mots-clés ou notions à maîtriser
- Cette formation pourrait être intéressante si le public concerné était averti de ce qu'il attend et qu'il vienne avec son projet

2.5. Points forts sur le contenu de l'action de DP ?

- Les outils
- Apports d'experts
- Sites présentés (2)
- Ressources données (2)
- Expérimentations et échanges
- Communication et informations
- Informations sur le site « Maison pour la science » que je ne connaissais pas
- Prêt de matériel possible
- Matériel découvert
- Grand investissement de la formatrice dans l'apport du matériel (terre, objet d'observation...)
- La formatrice nous a montré des séances clefs en main sur le site de Maison pour la science
- Manipulation très intéressantes avec du matériel « concret »

- Documentation pertinente
- Activités transposables en classe
- Temps théoriques pertinents
- Peu de connaissances scientifiques personnelles la formation n'a pu m'être bénéfique

2.6. Points d'amélioration ou suggestions sur le contenu de l'action de DP ?

- Je ne comprends pas le but de nous faire vivre une manipulation, il serait préférable de nous montrer diverses situations vécues par des enfants eux-mêmes
- Plus de temps pour des manipulations
- Plus de temps pour réfléchir à des séquences précises
- Plus de concret

2.7. Autres remarques sur le contenu de l'action de DP ?

-

Quelles thématiques aimeriez-vous voir figurer dans l'offre de formation de la Maison pour la science ?

- *La reproduction animale*
- *Le mouvement*
- *Énergie et développement durables*
- *Développement durables et acceptation sociale*
- *Catalogue en ligne à explorer avant de répondre à cette question*
- *L'air (2)*
- *L'électricité*
- *Les signaux*
- *Les engrenages*

3. « 2021 – 55 – Questionner le monde - ETAIN – 07-08/01/2021 »

3.1. Généralités

Durée : 2 jours

Dates : 7 et 8 janvier 2021

Horaires : 9h00-12h et 13h30-16h30

Présentation de l'action :

Questionner le Monde : les caractéristiques du vivant

Les résultats

3.2. Points forts sur la formation en général ?

- Activités concrètes, facilement transposable en classe
- De nombreux sujets traités
- Du matériel à disposition pour expérimenter, tester, observer...
- Beaucoup d'exemples (2)
- Convivialité
- Présence de l'école
- Robots
- Crâne
- Situations concrètes (2)
- Manipulations (3)
- Situations déjà testées en classe, parfois « clé en main »
- Activités variées
- Beaucoup de manipulations
- Découverte du matériel mis à notre disposition
- Très bien !
- Acteur de l'apprentissage
- Donner des idées pour la classe
- L'expérimentation
- La mise en situation
- Activités ludiques et concrètes
- Nous étions actifs

3.3. Points d'amélioration ou suggestions sur la formation en général ?

- Création de séances
- A faire sur plusieurs jours !
- Manipulation
- Manque de formation sur les domaines technologiques

3.4. Autres remarques sur la formation en générale ?

-

3.5. Points forts sur le contenu de l'action de DP ?

- Présentation de matériel qui m'était inconnu
- Matériel
- Eclairage scientifique
- Manipulations
- Adapté au cycle 2 (2)

3.6. Points d'amélioration ou suggestions sur le contenu de l'action de DP ?

- Temps pour feuilleter les ouvrages de sciences

3.7. Autres remarques sur le contenu de l'action de DP ?

3.8. Quelles thématiques aimeriez-vous voir figurer dans l'offre de formation de la Maison pour la science ?

4. « 2021 – 1D – Explorer le monde - ETAIN – 18-19/01/2021 »

4.1. Généralités

Durée : 2 jours

Dates : 18 et 19 décembre 2021

Horaires : 9h00-12h et 13h30-16h30

Présentation de l'action :

Explorer le monde de la matière des objets et du vivant

Les résultats

4.2. Points forts sur la formation en général ?

- Proche du domicile (3)
- Échanges avec les collègues et les professionnels agréables
- Motivation
- Retour sur les connaissances (réactivation)
- Échanges
- Stage motivant
- Adapté au niveau cycle 1
- Interactivité
- Participation des stagiaires
- Bienveillance et bonne humeur
- Expérimenter
- Idées pratiques pour des activités en classe
- Plusieurs domaines abordés
- Beaucoup de manipulations varié tous les domaines ont été explorés
- Beaucoup de manipulations

4.3. Points d'amélioration ou suggestions sur la formation en général ?

- Salle trop froide
- Manque de pause avec boisson chaude
- Point internet absent

4.4. Autres remarques sur la formation en générale ?

- Salle non adaptée : nombre de tables insuffisant et accès internet inexistant
- Vérifier que le site d'accueil propose une salle chauffée et équipée (TBI)
- Manques de tables
- Intervenants sympathiques, compétents, à l'écoute (3)
- A renouveler (2)

4.5. Points forts sur le contenu de l'action de DP ?

- Beaucoup de matériel apporté et de manipulations
- Animateurs très sympathiques et compétents
- Rappel de la démarche scientifique
- Échanges (4)
- Démonstrations
- Etre en petit groupe de collègues connus
- Apport de connaissances, de nouvelles compétences
- De nombreuses manipulations (2)
- Expériences (2)
- Discuter, échanger avec les collègues et intervenants
- Tous les domaines ont été explorés

4.6. Points d'amélioration ou suggestions sur le contenu de l'action de DP ?

- Proposition d'une séquence en classe
- Observations un peu longue
- Proposition d'intervention en classe
- Présentation du PR

4.7. Autres remarques sur le contenu de l'action de DP ?

- Top pour le verre
- Les personnes qui ont présenter, parfaits

4.8. Quelles thématiques aimeriez-vous voir figurer dans l'offre de formation de la Maison pour la science ?

- Formation sur le développement durable au Cycle 1
- Engrenages

5. « 2021 – 54 – CIREY - SUR – VEZOUZE– Questionner le monde – 01_02_2021 »

5.1. Généralités

Durée : 1 jour

Dates : 1^{er} février 2021

Horaires : 9h00-12h et 13h30-16h30

Présentation de l'action :

Questionner le Monde

Les résultats

5.2. Points forts sur la formation en général ?

- Situations concrètes, démarches réalisées comme en classe
- Avoir pratiqué, expérimenté
- Très vivant, et agréable
- Formateurs motivés et motivants
- Manipulations (3)
- Etre amené à réfléchir sur les pratiques avec le matériel présent en classe
- Mises en situation inspirantes
- Convivialité (2)
- Apports notionnels
- Diversité des thèmes
- Réinvestissements possibles dans les classes
- Ressources disponibles numériques ou matérielles
- Situations concrètes, applicables en classe
- Contenus adaptés
- Approches motivantes
- Intervenants très impliqués dans le partage des connaissances et dans l'échange
- Travail en groupe
- Echanges
- Le questionnement
- Situations concrètes à mettre en œuvre en classe
- Travail en petit groupe

5.3. Points d'amélioration ou suggestions sur la formation en général ?

- 1 ou 2 situations supplémentaires auraient pu être proposées
- La formation devrait être ciblée plus sur la maternelle ou élémentaire
- Attention aux moments où seul le formateur parle et aux termes techniques
- Contraindre au mixage des équipes (place attitrées)

5.4. Autres remarques sur la formation en générale ?

-

5.5. Points forts sur le contenu de l'action de DP ?

- On repart avec des activités à mener en classe
- Nouveau questionnement sur la façon de procéder
- Activités concrètes à mettre en place en classe
- Mise en activités (2)
- Propositions de séances et de site clef en main
- Idées avec matériel simple
- Formation directement transposable en classe (3)
- Donne des ouvertures, des idées sur ce que l'on peut faire en classe
- De nombreuses mises en activités
- Des situations ouvrantes à des activités motivantes et ludiques en science
- Idées concrètes de séances
- Des séances rapides à mettre en œuvre
- Matériel à disposition
- Possibilité de réinvestir rapidement les différentes situations présentées
- Des outils à retrouver sur différents sites (progression, séances, expériences faites par d'autres enseignants)
-

5.6. Points d'amélioration ou suggestions sur le contenu de l'action de DP ?

- Présentation plus précise du matériel disponible en prêt au collège (Quoi ? Comment l'utiliser ?)
- A renouveler sur d'autres domaines
- Clair, simple, précis encrage en classe direct
- Faire d'autres formations de ce genre

5.7. Autres remarques sur le contenu de l'action de DP ?

- Une équipe itinérante de classe en classe avec matériel à dispo sur 1 ou 2 jour pour toute l'école !

5.8. Quelles thématiques aimeriez-vous voir figurer dans l'offre de formation de la Maison pour la science ?

- Sensibiliser à la protection de l'environnement
- Protection de l'environnement
- La programmation
- La matière (2)
- Initiation à la programmation
- L'astronomie
- Forêt

6. « 2021 – 54 – CIREY - SUR – VEZOUZE – Questionner le monde – 15_06_2021 »

6.1. Généralités

Durée : 1 jour

Dates : 15 juin 2021

Horaires : 9h00-12h et 13h30-16h30

Présentation de l'action :

Explorer et découvrir la matière

Les résultats

6.2. Points forts sur la formation en général ?

- Expérimentation
- Activités concrètes menées pendant le stage lien vers les ressources
- La mise en situation de recherche
- Le matériel mis à disposition
- Les ressources indiquées (Lamap, Maison pour la science : site internet)
- Partage de pratiques
- Mise en situation et réflexion sur la démarche scientifique
- Séances très concrètes à mettre en œuvre en classe
- Très conviviale
- Apports pédagogiques, scientifiques +++
- Expérimentation (3)
- Ressources
- Point « Focus sur la classe »
- Manipulations
- Mise en action

6.3. Points d'amélioration ou suggestions sur la formation en général ?

- Mélanger les écoles dans les groupes

6.4. Autres remarques sur la formation en générale ?

-

6.5. Points forts sur le contenu de l'action de DP ?

- On a de quoi faire des séances avec les enfants en sortant du stage (Méthodologie scientifique)
- Ce stage m'a donné 2 idées de réinvestissement en classe (élevage devers de farine, couvaion d'œufs, naissance de poussins...)
- Manipulations
- Présentation du site internet de la Maison pour la science
- Présentation d'outils, de livres, de manipulation, mise en commun
- Réinvestissement en classe
- Motivation
- Envie de mettre en place des séances en mettant en place le protocole expérimental

6.6. Points d'amélioration ou suggestions sur le contenu de l'action de DP ?

- Matériel plus adapté aux manipulations
- Encore plus de manipulation

6.7. Autres remarques sur le contenu de l'action de DP ?

-

6.8. Quelles thématiques aimeriez-vous voir figurer dans l'offre de formation de la Maison pour la science ?

- Les objets techniques

7. « 2021 – 54 – CIREY - SUR – VEZOUZE – Questionner le monde – Cycle 3 – 11_06_2021 »

7.1. Généralités

Durée : 1 jour

Dates : 11 juin 2021

Horaires : 9h00-12h et 13h30-16h30

Présentation de l'action :

Explorer et découvrir la matière

Les résultats

7.2. Points forts sur la formation en général ?

- Formation bien structurée
- Rigueur scientifique
- Retour fréquent sur le questionnement et la démarche scientifique
- Pragmatisme
- L'échange avec les collègues et les intervenants
- Mise en situation
- Partage entre collègues d'un même cycle

7.3. Points d'amélioration ou suggestions sur la formation en général ?

- Présentation des objectifs au départ
- Meilleur guidage de la phase de projet de cycle
- Plus de manipulation
- Constitution des groupes 1^{er} degré / 2nd degré
- Attention à mélanger les écoles
- Formation trop courte pour être véritablement utile
- Manque de temps pour approfondir

7.4. Autres remarques sur la formation en générale ?

- Formation qui ne correspondait pas à mes attentes

7.5. Points forts sur le contenu de l'action de DP ?

- Variété des activités (2)

- Des idées de projets réalisables par les enseignants
- Formations intéressante car activités variées
- Activités en groupe (2)
- Formateurs accessibles
- Mise en avant de la démarche scientifique

7.6. Points d'amélioration ou suggestions sur le contenu de l'action de DP ?

- Demander aux enseignants du primaire leurs difficultés à enseigner les sciences et leurs demandes
- Plus de manipulations (2)

7.7. Autres remarques sur le contenu de l'action de DP ?

-

7.8. Quelles thématiques aimeriez-vous voir figurer dans l'offre de formation de la Maison pour la science ?

- Biodiversité
- Développement durable
- Programmation informatique (2)
- Les signaux
- Le mouvement

8. « 2021 – 1D – Formation d’initiative locale FIL- Cycle3 – Disciplines Scientifiques – Thiaucourt_Mai 2021 »

8.1. Généralités

Durée : 1 jour

Dates : 25 mai 2021

Horaires : 9h00-12h et 13h30-16h30

Présentation de l’action :

L’enseignement des sciences fondé sur l’investigation

Les résultats

8.2. Points forts sur la formation en général ?

- Échange avec les collègues de primaire (2)
- Travail avec les enseignants de primaire
- Programme donné à l’arrivé
- Retour sur les projets
- Savoir ce que les collègues ont mis en place dans leur classe
- Animation synthèse
- Ambiance très sympathique qui a permis de bons échanges

8.3. Points d’amélioration ou suggestions sur la formation en général ?

- Peu d’information données en amont (horaires /contenu / cantine)

8.4. Autres remarques sur la formation en générale ?

-

8.5. Points forts sur le contenu de l’action de DP ?

- Observations croisées avec les enseignants du collège très intéressantes et enrichissantes (mais pas forcément lié avec les séquences montées de science)
- Échange de méthodologie entre le 1^{er} et le 2nd degrés
- Projet sur plusieurs niveaux et matières d’enseignements

8.6. Points d’amélioration ou suggestions sur le contenu de l’action de DP ?

-

8.7. Autres remarques sur le contenu de l'action de DP ?

- Très convivial –Projets montrés riches
- Permet de synthétiser ce que l'on met en place dans nos classes mais compliqué parfois de communiquer et lien le collègue (temps, cours double / 2 ans ...)

8.8. Quelles thématiques aimeriez-vous voir figurer dans l'offre de formation de la Maison pour la science ?

-

9. « 2021 – 55 – Questionner le Monde - ETAIN – JUIN »

9.1. Généralités

Durée : 2 jours

Dates : 7 et 8 juin 2021

Horaires : 9h00-12h et 13h30-16h30

Présentation de l'action :

Questionner le Monde : les caractéristiques du vivant

Les résultats

9.2. Points forts sur la formation en général ?

- Manipulations diverses
- Notions multiples
- Démarche et éclairage scientifique
- Mise en pratique
- Variété des ateliers
- Diversité du matériel
- Participations des stagiaires (actifs comme des élèves)
- Association théories et pratiques
- Séances toutes prêtes à réinvestir dans les classes sans gros achats de matériel
- Réajustement du vocabulaire utilisé
- Manipulation / réflexion
- Toujours adapté pour un réinvestissement en classe
- Sortie au lac de Madine (2)
- Manipulations (5)
- Du concret / des supports « réels »
- Des idées à s'approprier et à intégrer dans nos programmations
- Re-motivation pour faire des sciences en classe
- Les explications
- Emergence d'idées pour la classe
- Expérimentation
- Thèmes intéressants

9.3. Points d'amélioration ou suggestions sur la formation en général ?

- Réduire les temps morts (trop de temps accordé quand on était en recherche)

9.4. Autres remarques sur la formation en générale ?

-

9.5. Points forts sur le contenu de l'action de DP ?

- Activités très diversifiées
- Journée La Madine, super ! vive la pêche... plein air !
- Revoir la démarche scientifique
- Adapté aux élèves pour une transposition en classe
- Expériences à réinvestir en classe
- Adapté au niveau du cycle 1
- Pistes claires, situations adaptables en classe

9.6. Points d'amélioration ou suggestions sur le contenu de l'action de DP ?

- Codage complexe

9.7. Autres remarques sur le contenu de l'action de DP ?

- Le domaine des programmations de robots m'a moins plu

9.8. Quelles thématiques aimeriez-vous voir figurer dans l'offre de formation de la Maison pour la science ?

- L'électricité au cycle 2 (4)
- Thématiques liées à la technologie

Second degré

1. « Interdisciplinaire -Une énergie, des énergies, J2 de 2019/2020 »

1.1. Généralités

Durée : 1 jour

Dates : 30/03/2021

Horaires : 9h00-12h et 13h30-16h30 à distance

Présentation de l'action :

Tantôt fossile, renouvelable, propre, verte ... l'énergie est à la croisée de nombreuses disciplines comme la physique fondamentale, les sciences de la Terre et de l'environnement ou les technologies des processus de transformations industrielles. La problématique de l'énergie suscite également des débats sur le plan économique, politique, écologique ou sociétal, fortement relayés par les médias.

1.2. Les résultats

Formation					
1920_INTDISC_energies_J2					
Nombre de réponses	7				
Concernant la formation en général	1	2	3	4	SAT.
D'une manière générale, je suis satisfait.e de ce temps de formation.	0	0	2	5	100%
Le stage a été motivant pour enseigner les sciences / m'inspirer des sciences dans mon enseignement.	0	0	4	3	100%
Les informations du stage étaient claires et communiquées dans les temps (horaires, dates, lieu, accessibilité, fléchage...).	0	0	0	7	100%
La formation était conviviale.	0	0	4	3	100%
Concernant le contenu de l'action de développement professionnel	1	2	3	4	SAT.
Les contenus étaient conformes à la thématique annoncée.	0	0	1	6	100%
J'ai apprécié les mises en activités (manipulations, démarches d'investigation, ateliers...).	0	0	4	2	100%
La formation m'a permis de découvrir des ressources, des outils pédagogiques, des publications ou autres documents.	0	0	2	5	100%
La pertinence et le niveau des interventions étaient adaptés.	0	0	1	6	100%
L'éclairage scientifique m'a permis de renforcer mes connaissances.	0	0	2	5	100%
J'ai apprécié les échanges avec des scientifiques et la découverte des lieux de sciences et technologies.	0	0	1	6	100%
J'ai trouvé dans cette formation des éléments pertinents de transposition à la classe.	0	0	3	3	100%
Le stage m'a permis d'acquérir de nouvelles compétences en lien avec l'enseignement des sciences.	0	0	5	2	100%
Je compte réinvestir en classe ce que j'ai appris en formation.	0	0	4	3	100%

1.3. Sur la formation en général : remarques ou suggestions d'amélioration (citations des stagiaires)

- Trop long sur une journée en visio, mieux en présentiel
- On aimerait bien faire quand même la visite...
- Proposer ou faire émerger des activités à faire en classe

1.4. Points forts sur la formation en général ?

- Logiciel de connexion efficace (vidéo et audio), intervenant
- Les différentes interventions
- Très bonne interactions
- Accueil toujours sympathique, même à distance
- Bien développé, bonnes interventions
- Intervenants toujours très intéressants et à la portée du public moins scientifique
- Conférence très intéressante et visite virtuelle malgré tout.

1.5. Points forts sur le contenu de l'action de DP ?

- Logiciel de connexion efficace (vidéo et audio), intervenant
- Les liens vers des contenus scientifiques et pédagogiques
- Qualité des interventions
- Exemple concret

1.6. Autres remarques ?

- COVID
- COVID pas de terrain
- Merci à la maison pour la science
- En présentiel plus facile ; pour l'interaction

1.7. Quelles thématiques aimeriez-vous voir figurer dans l'offre de formation de la Maison pour la science ?

- Toujours dans le thème du développement durable : recyclage des matériaux (au labo....
- Interdisciplinarité avec l'histoire-géo
- Thématique autour de l'eau

Synthèse

Cette seconde journée de formation clôt la formation « Une énergie, des énergies, un thème au cœur du développement durable » dont 1 journée avait eu lieu en 2020, juste avant le confinement lié à la crise sanitaire. Malheureusement, il s'agissait de la visite sur le terrain de la centrale combinée gaz EDF et de la ferme de la Bouzule, équipée d'un système de méthanisation. Cependant, les formateurs ont réussi à proposer des interventions de scientifiques à distance qui ont permis de proposer une journée de formation intéressante.

2. « 2021/ INTERDISCIPLINAIRE sciences cognitives J2 de 2019-2020 »

2.1. Généralités

Durée : 1 jour

Dates : 11/12/2020

Horaires : 9h00-12h et 13h30-16h30 à distance

Présentation de l'action :

Nées dans les années 1950, les sciences de la cognition et du cerveau invitent à porter un regard nouveau sur les élèves et leurs apprentissages. Sans prétendre fournir des recettes prêtes à l'emploi ou des recommandations opérationnelles sur « ce qu'il faut faire » en classe, cette action permet d'appréhender l'état de la recherche dans ce domaine et d'aborder des concepts fondamentaux susceptibles d'éclairer certaines pratiques éducatives.

2.2. Les résultats

Formation					
2021_1920_INTDIS_sciences_cognitives_J2					
Nombre de réponses	30				
Concernant la formation en général	1	2	3	4	SAT.
D'une manière générale, je suis satisfait.e de ce temps de formation.	0	0	12	18	100%
Le stage a été motivant pour enseigner les sciences / m'inspirer des sciences dans mon enseignement.	0	0	11	18	100%
Les informations du stage étaient claires et communiquées dans les temps (horaires, dates, lieu, accessibilité, fléchage...).	0	0	4	26	100%
La formation était conviviale.	0	0	13	13	100%
Concernant le contenu de l'action de développement professionnel	1	2	3	4	SAT.
Les contenus étaient conformes à la thématique annoncée.	0	0	4	26	100%
J'ai apprécié les mises en activités (manipulations, démarches d'investigation, ateliers...).	1	0	12	17	97%
La formation m'a permis de découvrir des ressources, des outils pédagogiques, des publications ou autres documents.	0	0	13	16	100%
La pertinence et le niveau des interventions étaient adaptés.	0	0	6	23	100%
L'éclairage scientifique m'a permis de renforcer mes connaissances.	0	0	13	16	100%
J'ai apprécié les échanges avec des scientifiques et la découverte des lieux de sciences et technologies.	0	0	15	11	100%
J'ai trouvé dans cette formation des éléments pertinents de transposition à la classe.	0	0	17	13	100%
Le stage m'a permis d'acquérir de nouvelles compétences en lien avec l'enseignement des sciences.	1	0	17	8	96%
Je compte réinvestir en classe ce que j'ai appris en formation.	0	0	17	13	100%

2.3. Sur la formation en général : remarques ou suggestions d'amélioration (citations des stagiaires)

- Le distanciel c'est pas ce qu'il y a de mieux !
- Dommage que ce soit en distanciel
- Un peu plus d'exemples concrets en classe, et le distanciel ... mais on n'a pas le choix. Cela casse un peu les échanges, le partage
- Donner accès au diaporama et aux liens, j'ai passé mon temps à faire des captures d'écran pour pouvoir prendre mes notes
- J'ai adoré cette journée !!
- Temps de travail entre collègues non permis au vu du contexte, c'est bien dommage
- J'aurai préféré une formation en présentiel, mais je comprends évidemment le contexte
- Modalités de connexion un peu complexes
- Si la formation devait avoir lieu de nouveau en distanciel, soigner la qualité du son
- Super « wooclap » que j'ai découvert ce matin mais dommage que ça soit payant
- De la présence !!

2.4. Points forts sur la formation en général ?

- La mémoire de travail
- Atelier du matin
- Exposés clairs et précis
- Pertinence et intervenants
- Diaporama pour accompagner les explications
- Efforts pour mise en interaction même à distance
- L'alternance entre théorie et pratique + la réflexion inversée
- Connaissances apportées, expériences à nous faire faire, conseils et astuces
- Explications claires et passionnantes
- Bon rythme
- Les petites expériences concrètes à faire depuis chez soi même si c'est plus convivial en présentiel
- Lien avec la classe
- Informations sur le cerveau
- Documents très clairs et pas trop nombreux, les exercices
- Les intervenants, les apports théoriques,
- Le contenu et les exercices où l'on était actif
- Petites expériences et mise en situation interactives ; explications claires et précises ; top malgré le fait d'être en distanciel
- Accessibilité des connaissances
- Concret
- Clarté + donne des exemples concrets à faire en classe
- La participation grâce à Wooclap même en distanciel
- Apports scientifiques mis en parallèle avec la mise en oeuvre en classe
- Les intervenants, la qualité des documents, la bibliographie...
- Illustrations et exercices pratiques
- Atelier 4 deuxième journée et conférence de Fenouillet en journée 1
- Exemple concret
- Très clair

2.5. Points forts sur le contenu de l'action de DP ?

- Inhibition
- TB

- Exemples concrets
- L'attention, la cohérence cardiaque m'ont particulièrement intéressée
- Les exemples, la clarté, pas trop long
- Cohérence cardiaque
- L'apport des intervenants
- Les petits 'trucs' à utiliser en classe, ce sera bien utile...
- Références aux expériences / explications très pertinentes des intervenants
- Nombreuses pistes
- Clarté + donne des exemples concrets à faire en classe
- Les exemples, les situations parlantes
- Contenus, intervenants...
- Points scientifiques et actualisation des connaissances sur la thématique + expériences partagées
- Conforter nos intuitions de pédagogue par une approche scientifique
- Très clair et réinvestissement facile en classe

2.6. Autres remarques ?

- Peu conviviale à cause du mode distanciel évidemment, mais c'était agréable d'avoir les moments d'interactions (expériences)
- Merci à toute l'équipe
- Je n'ai pu assister qu'à une partie de la formation et je le regrette beaucoup!
- Merci d'avoir fait de cette formation 2 belles journées, malgré les difficultés des conditions actuelles pour cette 2^{ème} journée
- Cette formation me donne envie de revoir ma façon de faire cours
- Stages MPLS toujours très bien organisés, clairs...

2.7. Quelles thématiques aimeriez-vous voir figurer dans l'offre de formation de la Maison pour la science ?

- Comment motiver nos élèves aujourd'hui ?
- Toutes les formations de la MPLS sont top !! ... et j'en ai encore beaucoup à découvrir :-)
- Formation à la méditation en classe / cohérence cardiaque
- Approfondir la classe inversée, renversée, la table d'appui pour le lycée, l'affichage dynamique...
- Aller plus loin, notamment sur les élèves en échec scolaire

Synthèse

Cette 2^{ème} journée de formation, bien qu'éloignée de la 1^{ère} (en février 2020) a pu être réalisée malgré les conditions sanitaires contraignantes. En effet, le présentiel n'étant pas possible, elle a été proposée totalement à distance. Les formateurs et les participants se sont adaptés à ce mode de fonctionnement et les interactions, bien que limitées, ont pu avoir lieu via le chat en ligne. Les formateurs ont pris le temps de répondre aux interrogations et ont mené ce temps de formations en alternant les présentations entre eux et en proposant des exercices concrets que les participants pourront réinvestir en classe.

Les retours des stagiaires sont positifs malgré la distance.

3. « Formation collèges pilotes LAMAP : l'aquaponie »

3.1. Généralités

Durée : 1 jour

Date : 14/06/2021

Horaires : 9h00-12h et 13h-16h

Présentation de l'action :

Cette action permet aux participants de mieux appréhender les problématiques actuelles liées à la production de ressources alimentaires dans des milieux dégradés et une solution possible : l'aquaponie. A partir d'échanges avec des spécialistes de l'aquaponie, il s'agira de questionner cette pratique, en découvrir les intérêts et les limites, et de réfléchir à intégrer cette thématique dans les projets pédagogiques en cours dans les collèges. Un projet international autour de l'aquaponie pourra être intégré par les équipes volontaires.

3.2. Les résultats

Formation					
2021_COLLPIL_Aquaponie					
Nombre de réponses					17
Concernant la formation en général	1	2	3	4	SAT.
D'une manière générale, je suis satisfait.e de ce temps de formation.	0	0	3	14	100%
Le stage a été motivant pour enseigner les sciences / m'inspirer des sciences dans mon enseignement.	0	0	3	14	100%
Les informations du stage étaient claires et communiquées dans les temps (horaires, dates, lieu, accessibilité, fléchage...).	0	0	1	16	100%
La formation était conviviale.	0	0	0	17	100%
Concernant le contenu de l'action de développement professionnel	1	2	3	4	SAT.
Les contenus étaient conformes à la thématique annoncée.	0	0	1	16	100%
J'ai apprécié les mises en activités (manipulations, démarches d'investigation, ateliers...).	0	0	3	12	100%
La formation m'a permis de découvrir des ressources, des outils pédagogiques, des publications ou autres documents.	0	0	6	8	100%
La pertinence et le niveau des interventions étaient adaptés.	0	0	2	15	100%
L'éclairage scientifique m'a permis de renforcer mes connaissances.	0	0	2	13	100%
J'ai apprécié les échanges avec des scientifiques et la découverte des lieux de sciences et technologies.	0	0	1	16	100%
J'ai trouvé dans cette formation des éléments pertinents de transposition à la classe.	0	0	5	12	100%
Le stage m'a permis d'acquérir de nouvelles compétences en lien avec l'enseignement des sciences.	0	0	3	12	100%
Je compte réinvestir en classe ce que j'ai appris en formation.	0	0	3	13	100%

3.3. Sur la formation en général : remarques ou suggestions d'amélioration (citations des stagiaires)

- Un peu loin pour les Mosellans...
- En plein pendant les conseils de classe
- RAS ne changez rien

3.4. Points forts sur la formation en général ?

- Visite qui donne une idée concrète de l'aquaponie en taille réelle. TB !
- Visite de la ferme, explications très concrètes
- Visite de la ferme aquaponie
- La présentation des projets IUT afin de nous accompagner
- Installation et gérante pro et motivée
- Contenus scientifiques
- Site d'accueil
- Données techniques
- Clarté des propos
- Innovant
- Lien chercheur/producteur
- Visite sur site très intéressante
- Très intéressant
- Proposition de partenariat avec des étudiants et suivi du futur projet
- Formation très intéressante
- Intervenants de qualité
- Nouveauté, originalité, complet
- Les échanges entre collègues et formateurs

3.5. Points forts sur le contenu de l'action de DP ?

- Très intéressant, donne envie de se lancer ; propositions d'accompagnement
- Les échanges, la disponibilité
- Découverte pratique de l'aquaponie dans une unité de production
- Contenu scientifique
- Présence travail recherche/démarche
- Visite ferme
- Pédagogie innovante
- Intervenants motivants et accessibles !
- Témoignage qui donne envie
- Explication des contenus scientifiques par une visite concrète.
- Mise en situation pratique
- Activités transposables en classe
- Riches en activités possibles en classe
- Niveau adapté à nos connaissances

3.6. Autres remarques ?

-

3.7. Quelles thématiques aimeriez-vous voir figurer dans l'offre de formation de la Maison pour la science ?

-

Synthèse

La formation a été proposée pour la 1^{ère} fois cette année et a pu se dérouler en présentiel, à la ferme aquaponique de l'Abbaye à Chaumousey (88), dans le cadre de la formation des équipes enseignantes des Collèges pilotes Lamap. Les objectifs ont été atteints et les participants globalement satisfaits de leur journée de formation qui permettra de proposer un réinvestissement en classe.

4. « 2021 Collèges pilotes Lamap : de la pétrochimie à la chimie verte »

4.1. Généralités

Durée : 2 jours

Dates : session 1 les 1^{er} et 8 juin 2021 et session 2 les 1^{er} et 15 juin 2021

Horaires : 9h00-12h et 13h30-16h30

Présentation de l'action :

La pétrochimie représente un secteur clé de l'industrie : elle fournit des matières intermédiaires qui servent de base à la fabrication de nombreux objets du quotidien. Ainsi, la plateforme pétrochimique Total de Carling est spécialisée dans la fabrication de résines d'hydrocarbures et de matières plastiques : le polystyrène (PS), le polyéthylène (PE) et le polypropylène compounds (PPC).

Pourtant, la prise de conscience des impacts négatifs de certaines actions humaines sur l'environnement et la diminution de la disponibilité des ressources fossiles encouragent l'industrie chimique à évoluer vers une chimie durable, plus respectueuse de l'environnement.

4.2. Les résultats

Formation					
2021_COLLPIL_Chimie_TOTAL					
Nombre de réponses	24				
Concernant la formation en général	1	2	3	4	SAT.
D'une manière générale, je suis satisfait.e de ce temps de formation.	0	0	6	18	100%
Le stage a été motivant pour enseigner les sciences / m'inspirer des sciences dans mon enseignement.	0	0	8	16	100%
Les informations du stage étaient claires et communiquées dans les temps (horaires, dates, lieu, accessibilité, fléchage...).	0	0	4	19	100%
La formation était conviviale.	0	0	3	21	100%
Concernant le contenu de l'action de développement professionnel	1	2	3	4	SAT.
Les contenus étaient conformes à la thématique annoncée.	0	0	6	16	100%
J'ai apprécié les mises en activités (manipulations, démarches d'investigation, ateliers...).	0	0	4	20	100%
La formation m'a permis de découvrir des ressources, des outils pédagogiques, des publications ou autres documents.	0	0	4	18	100%
La pertinence et le niveau des interventions étaient adaptés.	0	0	8	16	100%
L'éclairage scientifique m'a permis de renforcer mes connaissances.	0	0	11	11	100%
J'ai apprécié les échanges avec des scientifiques et la découverte des lieux de sciences et technologies.	0	0	7	17	100%
J'ai trouvé dans cette formation des éléments pertinents de transposition à la classe.	0	0	9	14	100%
Le stage m'a permis d'acquérir de nouvelles compétences en lien avec l'enseignement des sciences.	0	0	11	12	100%
Je compte réinvestir en classe ce que j'ai appris en formation.	0	0	11	12	100%

4.3. Sur la formation en général : remarques ou suggestions d'amélioration (citations des stagiaires)

- Intitulé de la formation, (grosse partie pédagogique)
- TP moins axés « disciplinaires » !
- Privilégier le présentiel aux visios
- Ne pas en faire en juin (trop d'obligations en établissement)
- + de temps pour les manipulations
- Connaître le contenu à l'avance
- Approfondissement sur les matériaux bio sourcés et bioplastiques
- Intégration de la « mise en œuvre » des plastiques dans le module, pour une représentation complète de la filière (presse à injecter, extendeuse etc.) Vous pouvez contacter le campus des métiers et des qualifications Matériaux Composites et Plastiques.
- Travail en petits groupes
- Participation active des participants
- Temps d'écoute et possibilité d'intervention, de question
- Café d'accueil
- Trop dense-> plus de temps de concertation/échange
- Remplacer la visio par du présentiel

4.4. Points forts sur la formation en général ?

- Les intervenants
- Explications de qualité
- Les ateliers proposés
- Echanges + expérimentations intéressantes
- Les différentes méthodes observées
- De nouveaux thèmes
- Manipuler-échanger avec des professionnels de la pétrochimie
- Manipuler, échanger
- Dynamisme, très intéressant
- Qualité des intervenants
- Contenus intéressants
- La journée du 8 a eu lieu en présentiel
- Beaucoup de mises en situation et participation (même lors des présentations à distance)
- Partage
- Nouvelles méthodes pédagogiques
- Disponibilité des formateurs
- Manipulations
- Manipulation/mise en contexte
- Lieu de formation dans le secteur de l'établissement
- Activités expérimentales
- Mise en pratique des méthodes
- Agréable et intéressant
- Présentation des méthodes de travail collaboratif
- Cas concret avec activité pratique (puzzle)
- Méthodes utilisables en classe
- Disponibilité des intervenants
- Apport de connaissances, de pratiques
- Convivialité
- Manipulations, TP
- Travail en équipe
- Mise en pratique

- Formation en mode « projet », ludique et pédagogique
- Convivialité et esprit d'équipe
- Polyvalence des supports
- Formateurs compétents
- Ateliers stimulants
- Proximité du lieu
- Interactions
- Manipulations concrètes
- Effectif réduit
- Déjeuner en commun
- Repas commun !

4.5. Points forts sur le contenu de l'action de DP ?

- Les méthodes de travail
- Réflexion à de nouvelles pratiques
- Echanger
- Présentiel + distanciel
- Communication
- Les stagiaires sont mis dans une situation qu'ils étudient ensuite l'après-midi (très concret)
- Essayer des trucs proposés sans devoir « inventer » comme dans les formations académiques
- Thématique
- Activités pratiques
- Méthodes transversales
- Mise en situation
- Découverte de pratiques pédagogiques
- Adaptation des contenus aux attentes

4.6. Autres remarques ?

- Bien
- RAS, TB, comme d'habitude !

4.7. Quelles thématiques aimeriez-vous voir figurer dans l'offre de formation de la Maison pour la science ?

- Ateliers à destination des élèves de collège
- Pédagogie inversée, numérique, différenciation
- Thèmes programme T SPE SVT
- L'enseignement des sciences physiques en Anglais
- Formations sur les différentes formes d'énergies

Synthèse

Cette formation « hors PAF » a été programmée en fin d'année scolaire car il a fallu s'adapter aux contraintes de la crise sanitaire. La 1^{ère} journée, commune aux 2 sessions, s'est déroulée à distance et la 2^{ème} journée a pu avoir lieu en présentiel. Les échanges ont ainsi été facilités et le travail pédagogique réalisé dans de bonnes conditions. La formation comptabilise un très bon taux de satisfaction. La dernière demi-journée aura lieu en octobre 2021 et fera l'objet d'une visite.

5. 2021 « Interdegré Planétarium numérique mobile »

5.1. Généralités

Durée : 2 jours

Dates : 12 et 18/02/2021 à distance

Horaires : 9h00-12h et 13h30-16h30

Présentation de l'action :

Le planétarium est un véritable support pédagogique pour les enseignants désireux de faire comprendre à leurs élèves les fondamentaux de la mécanique céleste. Il permet, en outre, de leur proposer une approche interdisciplinaire des sciences de l'Univers.

Sa version numérique utilise des technologies actuelles beaucoup plus performantes qui lui permettent de surpasser les systèmes classiques opto-mécaniques.

Son système optique de haute qualité, la puissance de son ordinateur et un logiciel aux possibilités très étendues font de lui un outil idéal pour aborder, en classe, les différentes thématiques des sciences de l'Univers.

5.2. Les résultats

Formation					
2021_INTDEG_planenum					
Nombre de réponses	1				
Concernant la formation en général	1	2	3	4	SAT.
D'une manière générale, je suis satisfait.e de ce temps de formation.	0	0	0	5	100%
Le stage a été motivant pour enseigner les sciences / m'inspirer des sciences dans mon enseignement.	0	0	1	4	100%
Les informations du stage étaient claires et communiquées dans les temps (horaires, dates, lieu, accessibilité, fléchage...).	0	0	0	5	100%
La formation était conviviale.	0	0	0	5	100%
Concernant le contenu de l'action de développement professionnel	1	2	3	4	SAT.
Les contenus étaient conformes à la thématique annoncée.	0	0	1	4	100%
J'ai apprécié les mises en activités (manipulations, démarches d'investigation, ateliers...).	0	0	2	3	100%
La formation m'a permis de découvrir des ressources, des outils pédagogiques, des publications ou autres documents.	0	0	2	3	100%
La pertinence et le niveau des interventions étaient adaptés.	0	0	0	5	100%
L'éclairage scientifique m'a permis de renforcer mes connaissances.	0	0	1	4	100%
J'ai apprécié les échanges avec des scientifiques et la découverte des lieux de sciences et technologies.	0	0	0	4	100%
J'ai trouvé dans cette formation des éléments pertinents de transposition à la classe.	0	0	0	5	100%
Le stage m'a permis d'acquérir de nouvelles compétences en lien avec l'enseignement des sciences.	0	0	0	5	100%
Je compte réinvestir en classe ce que j'ai appris en formation.	0	0	3	2	100%

5.3. Sur la formation en général : remarques ou suggestions d'amélioration (citations des stagiaires)

- En présentiel !

5.4. Points forts sur la formation en général ?

- Les formateurs compétents
- Activités + compétences des intervenants + petit groupe
- Utilisations personnelle/ découverte
- Information claire en amont avec une adaptation à la situation sanitaire remarquable et appréciable
- La compétence des intervenants

5.5. Points forts sur le contenu de l'action de DP ?

- Utilisation de stellarium/découverte du logiciel
- Compétences des formateurs + ambiance conviviale de travail

5.6. Autres remarques ?

- Covid : il aurait été préférable de pouvoir manipuler. Vivement le présentiel pour mettre en pratique ce qu'on a appris

5.7. Quelles thématiques aimeriez-vous voir figurer dans l'offre de formation de la Maison pour la science ?

-

Synthèse

Le bilan de cette formation est positif bien que réalisé à distance. Les formateurs étaient en présentiel au Planétarium d'Epinal, dans une vaste pièce et ont pu, même à distance, réaliser des activités. Il est évident qu'une journée avec les stagiaires au planétarium est à envisager dès que cela sera possible, afin de leur permettre d'appréhender réellement les activités.

6. « 2021 Interdegré Planétarium numérique Experts »

6.1. Généralités

Durée : 2 jours

Dates : 11 et 19/02/2021

Horaires : 9h00-12h et 13h30-16h30

Présentation de l'action :

Vous avez été initié l'an passé aux formidables atouts du planétarium numérique mais ce dernier ne se laisse pas dompter si facilement...

6.2. Les résultats

Formation					
2021_Planum_Experts					
Nombre de réponses	0				
Concernant la formation en général	1	2	3	4	SAT.
D'une manière générale, je suis satisfait.e de ce temps de formation.	0	0	2	11	100%
Le stage a été motivant pour enseigner les sciences / m'inspirer des sciences dans mon enseignement.	0	0	6	8	100%
Les informations du stage étaient claires et communiquées dans les temps (horaires, dates, lieu, accessibilité, fléchage...).	0	0	1	13	100%
La formation était conviviale.	0	0	3	11	100%
Concernant le contenu de l'action de développement professionnel	1	2	3	4	SAT.
Les contenus étaient conformes à la thématique annoncée.	0	0	2	10	100%
J'ai apprécié les mises en activités (manipulations, démarches d'investigation, ateliers...).	0	0	1	9	100%
La formation m'a permis de découvrir des ressources, des outils pédagogiques, des publications ou autres documents.	0	0	7	6	100%
La pertinence et le niveau des interventions étaient adaptés.	0	0	2	11	100%
L'éclairage scientifique m'a permis de renforcer mes connaissances.	0	0	2	11	100%
J'ai apprécié les échanges avec des scientifiques et la découverte des lieux de sciences et technologies.	0	0	5	7	100%
J'ai trouvé dans cette formation des éléments pertinents de transposition à la classe.	0	0	4	8	100%
Le stage m'a permis d'acquérir de nouvelles compétences en lien avec l'enseignement des sciences.	0	0	4	7	100%
Je compte réinvestir en classe ce que j'ai appris en formation.	0	0	6	5	100%

6.3. Sur la formation en général : remarques ou suggestions d'amélioration (citations des stagiaires)

- Tous à Epinal ou au bord de la mer pour vérifier l'histoire des crabes
- ?
- Plus montrer les possibilités (au risque de faire effet catalogue) sur SpaceCrafter afin de voir les différentes possibilités.

- Plus de distanciel !!
- Avoir du temps pour maîtriser l'outil et des conseils
- Temps très long devant l'ordinateur

6.4. Points forts sur la formation en général ?

- Disponibilité et adaptabilité des formateurs - Contenu
- Nouvelles connaissances/idées de séquence pédagogique
- Dynamisme
- Diversité des contenus
- Super intervenants !
- Contenu, informations, interactivité
- Bonne humeur communicative de l'équipe malgré les difficultés d'une formation à distance
- La forte implication des intervenants dans un contexte de formation à distance particulièrement difficile à animer
- Proposer automatiquement une réinscription en présentielle
- Travail en groupe à distance partage d'expérience
- Bonne humeur communicative des formateurs compte tenu des difficultés de former à distance

6.5. Points forts sur le contenu de l'action de DP ?

- Bonne humeur et compétence des intervenants
- Qualité et connaissances des intervenants
- Contenus et discours adapté
- Interactivité et travail en groupe

6.6. Autres remarques ?

- Vivement l'année prochaine pour la suite !
- Vivement le présentiel !
- Le contenu est finalement assez éloigné de ce qui est annoncé lors de l'inscription.
- Contenus toujours intéressants
- Le distanciel rend évidemment inopérant l'aspect pratique.
- Merci pour l'organisation

6.7. Quelles thématiques aimeriez-vous voir figurer dans l'offre de formation de la Maison pour la science ?

-

Synthèse

La formation a été fortement appréciée malgré les conditions à distance. Une journée en présentiel pour compléter le distanciel a été proposée par les formateurs et nous espérons que cela soit réalisable dès la rentrée 2021. Une remarque est cependant à prendre en considération, le programme annoncé lors de l'inscription ne correspondrait pas tout à fait au contenu réel de la formation. A voir avec les formateurs si cela est inhérent à la distance et ainsi à l'adaptation à ce format.

7. « 2021 Interdisciplinaire Sciences cognitives et apprentissages »

7.1. Généralités

Durée : 2 jours/ 2 sessions

Dates : Session 1 : 17 et 27 mai 2021 ; session 2 : 18 et 28 mai 2021

Horaires : 9h00-12h et 13h30-16h30 à distance

Présentation de l'action :

Nées dans les années 1950, les sciences de la cognition et du cerveau invitent à porter un regard nouveau sur les élèves et leurs apprentissages. Sans prétendre fournir des recettes prêtes à l'emploi ou des recommandations opérationnelles sur « ce qu'il faut faire » en classe, cette action permet d'appréhender l'état de la recherche dans ce domaine et d'aborder des concepts fondamentaux susceptibles d'éclairer certaines pratiques éducatives.

7.2. Les résultats

Formation					
2021_INTDIS_sciences_cognitives					
Nombre de réponses	46				
Concernant la formation en général	1	2	3	4	SAT.
D'une manière générale, je suis satisfait.e de ce temps de formation.	0	0	11	35	100%
Le stage a été motivant pour enseigner les sciences / m'inspirer des sciences dans mon enseignement.	0	0	10	34	100%
Les informations du stage étaient claires et communiquées dans les temps (horaires, dates, lieu, accessibilité, fléchage...).	0	0	5	41	100%
La formation était conviviale.	1	0	15	29	98%
Concernant le contenu de l'action de développement professionnel	1	2	3	4	SAT.
Les contenus étaient conformes à la thématique annoncée.	0	0	4	39	100%
J'ai apprécié les mises en activités (manipulations, démarches d'investigation, ateliers...).	0	0	6	34	100%
La formation m'a permis de découvrir des ressources, des outils pédagogiques, des publications ou autres documents.	0	0	18	24	100%
La pertinence et le niveau des interventions étaient adaptés.	0	0	11	31	100%
L'éclairage scientifique m'a permis de renforcer mes connaissances.	0	0	13	29	100%
J'ai apprécié les échanges avec des scientifiques et la découverte des lieux de sciences et technologies.	1	0	20	17	97%
J'ai trouvé dans cette formation des éléments pertinents de transposition à la classe.	0	0	14	28	100%
Le stage m'a permis d'acquérir de nouvelles compétences en lien avec l'enseignement des sciences.	0	0	21	14	100%
Je compte réinvestir en classe ce que j'ai appris en formation.	0	0	14	29	100%

7.3. Sur la formation en général : remarques ou suggestions d'amélioration (citations des stagiaires)

- Ras
- 2 jours, c'est un peu court: ça va un peu vite parfois

- Aménager plus de temps de questionnement pendant la conférence jour 1
- Franchement... rien.
- Tout était très bien.
- Le temps de maîtrise de l'outil informatique et les soucis de réseau au début de la formation.
- Sincèrement, difficile de suggérer des améliorations quand tout nous a semblé parfait !
- Prendre un petit temps de présentation formateurs et stagiaires afin de rendre les échanges plus dynamiques
- Faire un tour de table pour se présenter en tout début de stage; faire des pauses dans une conférence de 3h30 car c'est long devant un écran
- Plus d'implication des stagiaires pour réfléchir déjà à des stratégies avec les collègues présents
- En présentiel
- J'aurais préféré qu'il y ait plus de temps pour analyser les dernières diapos qui servent de résumé.
- Trop novice pour juger leurs interventions
- Une journée entière c'est très dense, peut être que plusieurs demies-journées seraient préférables
- Faire suivre cette formation d'année en année pour suivre l'évolution des recherches
- Peut-être des liens vers des expérimentations faites dans un établissement pour inspirer éventuellement un projet d'établissement
- Rien.
- Donner des exemples d'adaptation en lycée où la somme de connaissances est importante
- Travaux de groupes pour débiter une mise en application
- Rien de remplace une formation en présentiel
- Poursuivre la formation sur plusieurs années pour connaître les évolutions

7.4. Points forts sur la formation en général ?

- Mise en pratique dans la salle de classe.
- Les exemples la participation des formateurs le temps d'échange
- Lien théorie - pratique pédagogique, qualité des intervenants
- La qualité des intervenants et de ce qui nous a été transmis
- Les expériences
- Petits exercices permettant de rythmer.
- Les différentes expériences qui permettaient de mieux comprendre
- Alternance théorie/pratique
- Très documenté - vivant et interactif - à la fois pointu et axé pratique
- Interaction malgré le distanciel; écoute des formateurs
- Les conseils concrets en rapport avec notre enseignement/équilibre théorie-pratique
- L'apport des scientifiques + suggestions pédagogiques/ L'approche différente par différents intervenants
- Le partage d'écran : très pratique pour prendre des notes.
- Exemples concrets, convivialité, respect des pauses, sujets intéressants
- Des informations précises en lien direct avec la pédagogie.
- Intervenants clairs dans leurs propos. Le fait de proposer des expériences pour comprendre les concepts.
- Co-animation entre chercheurs et professeurs du 2 degré, des expériences menées pour favoriser la compréhension des concepts
- Les petits tests qui mènent à la théorie, toujours éclairée par des exemples concrets.
- Conférences sur des thèmes variés et très intéressants
- Enormément de contenus, de ressources, ...
- Interactivité, qualité des présentations
- Exemples nombreux et applications pratiques suggérées
- Explications claires
- Thème très inspirant
- L'interactivité mise en place malgré le distanciel.

- La qualité des interventions et des intervenants
- Les activités proposées
- Les petites expériences
- Les intervenants ont été limpides et abordables
- Très bonne qualité des interventions, petits tests interactifs
- Clair et concret par rapport au sujet. Bonne prise de recul par rapport aux pratiques
- Interactivité / alternance notions et activités / pédagogie utilisée
- Les enseignants chercheurs et l'appui sur des études
- Plusieurs intervenants, des chercheurs et des enseignants, beaucoup d'exemples

7.5. Points forts sur le contenu de l'action de DP ?

- Conseils pratiques vraiment adaptables à la classe
- Adaptable en classe
- Parfaitement concret
- Qualité du contenu; des astuces concrètes à mettre en œuvre dans nos pratiques
- Je ne suis pas scientifique, mais la formation était adaptée à ma matière (français)
- Beaucoup de vulgarisation et les expériences proposées. La mise à disposition des diaporamas.
- Sujet très intéressant et très porteur.
- Des explications scientifiques qui nous permettent de comprendre puis d'expliquer certains fonctionnements à nos élèves
- Application du fond abordé à la forme (pauses...) de la formation. Equilibre des activités. Discours passionnés d'experts.
- Remise en question de mes pratiques
- Pratiques et "trucs" applicables directement en classe
- Diversité des approches
- Meilleure compréhension des mécanismes des élèves
- Ateliers 1 et 2
- Les outils présentés et transposable en classe.
- Bravo aux intervenants d'arriver à faire des cours à distance
- J'ai pu faire les ponts entre ma pédagogie et leurs connaissances scientifiques
- Exemples très concrets
- Les enseignants chercheurs et se baser sur des études
- Les intervenants étaient très pédagogues

7.6. Autres remarques ?

- Formation très intéressante et inspirante, bravo !
- J'aurais aimé apprendre tout ceci à l'IUFM, j'aurais enseigné autrement pendant toutes ces années, moins dans l'urgence, tant po
- Stage qui ouvre des perspectives, qui donne envie de se documenter et d'expérimenter.
- Enfin une formation riche et réellement formative!
- Temps de formation très équilibrée. Agréable de sentir la parfaite entente entre les intervenants.
- Comme toujours avec la maison pour la science, formation très intéressante et formatrice
- distanciel plus difficile....
- Le distanciel freine la motivation sur la journée
- C'est catastrophique de faire ça à distance. On perd tellement en qualité de cours.
- J'aurais bien aimé également qu'on parle des moyens de pérenniser les apprentissages une fois qu'on a réussi à capter l'attention
- Y a-t-il un niveau 2 à cette formation?
- Merci encore !

- J'ai besoin de plus de temps pour trouver des solutions en lien avec ma matière (anglais)
- Développer la motricité, l'esprit, les émotions
- Dommage que la formation ait eu lieu en distanciel
- Peut-on récupérer les vidéos des deux journées?

7.7. Quelles thématiques aimeriez-vous voir figurer dans l'offre de formation de la Maison pour la science ?

- Mémoire - concentration - stress
- Rien
- Classe flexible
- En rapport avec l'apprentissage des langues vivantes
- Il y aurait bien des choses j'imagine, mais je n'ai pas d'idée à cet instant... Peut-on vous soumettre des idées plus tard?
- Des types d'activités liées à l'entraînement à l'utilisation des stratégies
- Émotions et apprentissage
- La place et l'impact du sommeil dans les neurosciences

Synthèse

Les 2 sessions de la formation ont, cette année, été réalisées à distance. Le nombre de participant sur les 2 sessions permet de conclure qu'ils sont à la très grande majorité, très satisfaits de la formation, même si elle a eu lieu à distance à cause de la crise sanitaire.

Une remarque concerne les liens vers des expérimentations faites dans un établissement pour inspirer éventuellement un projet d'établissement ensuite. Les journées étant denses, des participants souhaiteraient plus de temps pour mener à bien leur réflexion auprès de leurs élèves et échanger ensuite leurs pratiques. Peut-être que cela pourrait constituer une piste pour envisager une journée sur la mise en commun et les pratiques mises en place et leur impact.

8. « 2021 Interdisciplinaire-Changement climatique : des modélisations pour mieux comprendre et agir »

8.1. Généralités

Durée : 2 jours

Dates : 11 et 20 mai 2021

Horaires : 9h00-12h et 13h30-16h30 à distance

Présentation de l'action :

Quelles sont les données actuelles sur le changement climatique ? Comment les obtient-on ? Comment fonctionnent les modélisations permettant de faire des projections dans le futur ? Comment est testée la validité des modèles et quelles sont leurs limites ?

Il s'agira par cette action de se familiariser avec la modélisation climatique et d'appréhender les conséquences sociétales et environnementales du changement climatique.

Des pistes pour la classe seront proposées et élaborées.

8.2. Les résultats

Formation					
2021_INTDISC_Changement_climatique					
Nombre de réponses	7				
Concernant la formation en général	1	2	3	4	SAT.
D'une manière générale, je suis satisfait.e de ce temps de formation.	0	0	0	7	100%
Le stage a été motivant pour enseigner les sciences / m'inspirer des sciences dans mon enseignement.	0	0	0	7	100%
Les informations du stage étaient claires et communiquées dans les temps (horaires, dates, lieu, accessibilité, fléchage...).	0	0	1	6	100%
La formation était conviviale.	0	0	1	6	100%
Concernant le contenu de l'action de développement professionnel	1	2	3	4	SAT.
Les contenus étaient conformes à la thématique annoncée.	0	0	0	6	100%
J'ai apprécié les mises en activités (manipulations, démarches d'investigation, ateliers...).	0	0	2	4	100%
La formation m'a permis de découvrir des ressources, des outils pédagogiques, des publications ou autres documents.	0	0	0	6	100%
La pertinence et le niveau des interventions étaient adaptés.	0	0	0	6	100%
L'éclairage scientifique m'a permis de renforcer mes connaissances.	0	0	3	3	100%
J'ai apprécié les échanges avec des scientifiques et la découverte des lieux de sciences et technologies.	0	0	0	6	100%
J'ai trouvé dans cette formation des éléments pertinents de transposition à la classe.	0	0	1	5	100%
Le stage m'a permis d'acquérir de nouvelles compétences en lien avec l'enseignement des sciences.	0	0	3	3	100%
Je compte réinvestir en classe ce que j'ai appris en formation.	0	0	1	5	100%

8.3. Sur la formation en général : remarques ou suggestions d'amélioration (citations des stagiaires)

- Passer en présentiel ;-)
- Le temps asynchrone pourrait être conçu davantage comme un apport supplémentaire de ressources.
- En présentiel
- /

8.4. Points forts sur la formation en général ?

- Apports scientifiques et pédagogiques
- Exploitation en classe envisageable !
- Pluralité d'intervenants, de supports
- Découverte d'outils fantastiques
- Qualité des intervenants, des apports scientifiques et pédagogiques, découverte et prise en main de logiciel très pertinents

8.5. Points forts sur le contenu de l'action de DP ?

- Intervenants très clairs et sympathiques
- Les outils présentés utilisables en formation et en classe
- Même remarque que précédemment

8.6. Autres remarques ?

- Participation à la journée en-roads c-roads seulement
- À proposer aux personnes qui préparent l'agrégation interne : cette formation est très complémentaire et est une mine
- Merci pour la qualité de cette formation!

8.7. Quelles thématiques aimeriez-vous voir figurer dans l'offre de formation de la Maison pour la science ?

-

Synthèse

Cette formation, nouvellement proposée au PAF, initialement prévue en présentiel a tout de même pu avoir lieu, malgré la crise sanitaire, mais dans un format à distance. Les 2 journées de formation ont permis aux participants d'assister à des conférences et à participer à un jeu de rôle en groupe en utilisant un logiciel informatique de projection sur l'impact des modélisations sur le changement climatique. Les stagiaires ont ainsi été actifs, même à distance et ont été satisfaits de la formation.

9. « 2021 Interdisciplinaire- La cuisine moléculaire »

9.1. Généralités

Durée : 2 jours

Dates : vendredi 9 avril et jeudi 20 mai 2021

Horaires : 9h00-12h et 13h30-16h30 à distance

Présentation de l'action :

En plus d'être un plaisir, la cuisine est aussi un objet d'études scientifiques. Née il y a une vingtaine d'années, la gastronomie moléculaire se propose de réinventer les recettes de cuisine à la lumière de nos connaissances scientifiques, en particulier en chimie, en physique et en sciences de la vie.

9.2. Les résultats

Formation					
2021_INTDISC_cuisine					
Nombre de réponses	9				
Concernant la formation en général	1	2	3	4	SAT.
D'une manière générale, je suis satisfait.e de ce temps de formation.	0	0	2	6	100%
Le stage a été motivant pour enseigner les sciences / m'inspirer des sciences dans mon enseignement.	0	0	4	3	100%
Les informations du stage étaient claires et communiquées dans les temps (horaires, dates, lieu, accessibilité, fléchage...).	0	0	3	6	100%
La formation était conviviale.	0	0	4	5	100%
Concernant le contenu de l'action de développement professionnel	1	2	3	4	SAT.
Les contenus étaient conformes à la thématique annoncée.	0	0	4	5	100%
J'ai apprécié les mises en activités (manipulations, démarches d'investigation, ateliers...).	0	0	4	5	100%
La formation m'a permis de découvrir des ressources, des outils pédagogiques, des publications ou autres documents.	0	0	4	5	100%
La pertinence et le niveau des interventions étaient adaptés.	0	0	5	4	100%
L'éclairage scientifique m'a permis de renforcer mes connaissances.	0	0	3	6	100%
J'ai apprécié les échanges avec des scientifiques et la découverte des lieux de sciences et technologies.	0	0	3	6	100%
J'ai trouvé dans cette formation des éléments pertinents de transposition à la classe.	0	0	6	3	100%
Le stage m'a permis d'acquérir de nouvelles compétences en lien avec l'enseignement des sciences.	0	0	3	5	100%
Je compte réinvestir en classe ce que j'ai appris en formation.	0	0	5	3	100%

9.3. Sur la formation en général : remarques ou suggestions d'amélioration (citations des stagiaires)

- Répartir la partie cuisine sur les 2 jours
- Peut-être plus pour les Collègues de Collège
- Ajouter un peu de pratique en J2

- En présentiel bientôt j'espère
- Les échanges dans le groupe
- Distanciel, mais on n'y peut rien.
- La conférence du 2eme jour était très intéressant, mais pas trop de rapport avec la cuisine moléculaire je trouve
- Sans covid

9.4. Points forts sur la formation en général ?

- Convivialité, qualité des formatrices et des intervenants
- Manipulations même à distance
- Amabilité des Formateurs
- Cuisiner
- Mise en pratique des recettes
- Activités et intervenants de bonne qualité
- La diversité des thèmes abordés

9.5. Points forts sur le contenu de l'action de DP ?

- Très innovant, formation totalement différente de celles proposées dans mon ex-académie (Créteil)
- Exemples concrets
- Très intéressant
- ENSAIA et spatial... deux points de vue complémentaires

9.6. Autres remarques ?

- C'était très intéressant et sympathique
- Merci pour tout !
- Dommage pour le format en distanciel, il devrait être plus convivial les prochaines années
- Ça donne envie pour le stage "terroir"

9.7. Quelles thématiques aimeriez-vous voir figurer dans l'offre de formation de la Maison pour la science ?

-

Synthèse

Cette formation a eu lieu à distance cette année. Du matériel a été envoyé aux stagiaires qui ont pu réaliser des expériences à leur domicile ou établissement. La convivialité et le contenu de la formation ont été appréciés, notamment le lien avec la cuisine dans l'espace. L'an prochain, une formation portant sur la cuisine du terroir lorrain sera proposée à la place de cette formation qui existe depuis de nombreuses années et sera ainsi renouvelée.

10.« 2021 Interdisciplinaire- Une énergies, des énergies »

10.1. Généralités

Durée : 2 jours

Dates : 26 mars et 06 avril 2021

Horaires : 9h00-12h et 13h30-16h30 à distance

Présentation de l'action :

Tantôt fossile, renouvelable, propre, verte ... l'énergie est à la croisée de nombreuses disciplines comme la physique fondamentale, les sciences de la Terre et de l'environnement ou les technologies des processus de transformations industrielles. La problématique de l'énergie suscite également des débats sur le plan économique, politique, écologique ou sociétal, fortement relayés par les médias.

10.2. Les résultats

Formation					
2021_INTDISC_energies					
Nombre de réponses	15				
Concernant la formation en général	1	2	3	4	SAT.
D'une manière générale, je suis satisfait.e de ce temps de formation.	0	0	5	9	100%
Le stage a été motivant pour enseigner les sciences / m'inspirer des sciences dans mon enseignement.	0	0	8	6	100%
Les informations du stage étaient claires et communiquées dans les temps (horaires, dates, lieu, accessibilité, fléchage...).	0	0	4	11	100%
La formation était conviviale.	0	0	4	10	100%
Concernant le contenu de l'action de développement professionnel	1	2	3	4	SAT.
Les contenus étaient conformes à la thématique annoncée.	0	0	5	10	100%
J'ai apprécié les mises en activités (manipulations, démarches d'investigation, ateliers...).	0	0	7	5	100%
La formation m'a permis de découvrir des ressources, des outils pédagogiques, des publications ou autres documents.	0	0	7	8	100%
La pertinence et le niveau des interventions étaient adaptés.	0	0	5	9	100%
L'éclairage scientifique m'a permis de renforcer mes connaissances.	0	0	6	7	100%
J'ai apprécié les échanges avec des scientifiques et la découverte des lieux de sciences et technologies.	0	0	9	6	100%
J'ai trouvé dans cette formation des éléments pertinents de transposition à la classe.	0	0	10	3	100%
Le stage m'a permis d'acquérir de nouvelles compétences en lien avec l'enseignement des sciences.	0	0	6	6	100%
Je compte réinvestir en classe ce que j'ai appris en formation.	0	0	9	3	100%

10.3. Sur la formation en général : remarques ou suggestions d'amélioration (citations des stagiaires)

- Un atelier simulant l'interaction avec les élèves?
- La connexion sur la 2ème journée

- Voir autres remarques
- RAS
- Plus de pédagogie, pour réinvestissement en classe
- Être plus proche des programmes
- RAS

10.4. Points forts sur la formation en général ?

- Pertinent
- La diversité des interventions (enseignants, chercheurs, industriels)
- L'interaction malgré la formation à distance (protocole sanitaire), les intervenants en générale)
- Le thème
- Des intervenants spécifiques aux thématiques présentées
- Très bonnes explications sur les énergies... production électrique...
- La qualité des intervenants et des informations fournies
- Bonnes connaissances
- Réponse claires à tous les intervenants qui posaient une question
- Thème en lien avec le programme disponibilité des intervenants

10.5. Points forts sur le contenu de l'action de DP ?

- Des données concrètes et récentes, des lieux proches que l'on peut faire visiter aux élèves à l'occasion.
- La qualité des intervenants et des informations fournies
- Stage intéressant mais difficile de réinvestir en collège
- La présentation de la centrale de Blénod était très intéressante mais les deux autres interventions trop longues
- Apport de bons arguments pour la sensibilisation de l'élève citoyen
- Découverte de ressources intéressantes (numérique ou connaissances)

10.6. Autres remarques ?

- Dommage pour le distanciel, les visites auraient été sympathiques...
- Manque le présentiel avec des expériences.
- RAS
- Le problème du distanciel : peu d'échanges
- La visio ne permet pas d'être conviviale malheureusement
- Le problème du distanciel : peu d'échanges et pas de visite

10.7. Quelles thématiques aimeriez-vous voir figurer dans l'offre de formation de la Maison pour la science ?

- Nanotechnologie - quels dangers - quels risques ?
- Les nouveaux matériaux de construction
- Les nanotechnologies : les avantages et les inconvénients ?
- Les pratiques alimentaires/ les addictions

Synthèse

La session de formation a eu lieu cette année à distance. Cela est dû à la crise sanitaire actuelle. L'ensemble des participants est satisfait de la formation malgré ce format moins convivial et où les visites n'ont pas pu avoir lieu. La qualité des intervenants et des interventions a été soulignée, le réinvestissement en classe est cependant mitigé. Des participants confirment pourtant que les élèves pourront être sensibilisés à cette problématique grâce aux arguments apportés. Cette formation sera refondue l'an prochain sous le thème plus global de la transition énergétique et tiendra compte des remarques formulées.

11.« 2021 Interdisciplinaire - ESEC : esprit scientifique, esprit critique »

11.1. Généralités

Durée : 2 jours

Dates : lundi 15 février, vendredi 19 mars et jeudi 22 avril 2021

Horaires : 9h00-12h et 13h30-16h30 à distance

Présentation de l'action :

L'esprit critique permet de s'interroger avant d'accepter une affirmation, de mieux utiliser les sources d'information en étant capable d'en évaluer la crédibilité, de reconnaître les occasions où les impressions subjectives doivent laisser la place à des constats plus précis et objectifs, d'identifier le besoin de preuves et leur nature, de distinguer les bons arguments des mauvais...

Cette action se propose d'identifier les apports des sciences et de la méthode scientifique pour aiguïser l'esprit critique, pour réfléchir et faire réfléchir les élèves aux rapports entre science et société.

11.2. Les résultats

Formation					
2021_INTDISC_ESEC					
Nombre de réponses	10				
Concernant la formation en général	1	2	3	4	SAT.
D'une manière générale, je suis satisfait.e de ce temps de formation.	0	0	4	6	100%
Le stage a été motivant pour enseigner les sciences / m'inspirer des sciences dans mon enseignement.	0	0	1	9	100%
Les informations du stage étaient claires et communiquées dans les temps (horaires, dates, lieu, accessibilité, fléchage...).	0	0	2	10	100%
La formation était conviviale.	0	0	4	8	100%
Concernant le contenu de l'action de développement professionnel	1	2	3	4	SAT.
Les contenus étaient conformes à la thématique annoncée.	0	0	5	7	100%
J'ai apprécié les mises en activités (manipulations, démarches d'investigation, ateliers...).	0	0	5	5	100%
La formation m'a permis de découvrir des ressources, des outils pédagogiques, des publications ou autres documents.	0	0	5	7	100%
La pertinence et le niveau des interventions étaient adaptés.	0	0	7	5	100%
L'éclairage scientifique m'a permis de renforcer mes connaissances.	0	0	4	7	100%
J'ai apprécié les échanges avec des scientifiques et la découverte des lieux de sciences et technologies.	0	0	7	5	100%
J'ai trouvé dans cette formation des éléments pertinents de transposition à la classe.	0	0	3	7	100%
Le stage m'a permis d'acquérir de nouvelles compétences en lien avec l'enseignement des sciences.	0	0	5	5	100%
Je compte réinvestir en classe ce que j'ai appris en formation.	0	0	4	6	100%

11.3. Sur la formation en général : remarques ou suggestions d'amélioration (citations des stagiaires)

- Difficile en distanciel
- En présentiel ce serait mieux mais c'était vraiment bien de l'avoir maintenu.
- ?
- Trop d'exemples axés sur SVT et pas assez sur Physique-Chimie ou Techno
- Rendre plus attractif
- La présentation du labo de recherche de Mme Giamberini (début de son intervention) peu en lien avec le sujet. A raccourcir p-ê?

11.4. Points forts sur la formation en général ?

- Échanges
- Intervenants "souriants" même à distance dc convivial
- Enthousiasme des formateurs - les temps d'échanges
- Plein d'idées, plein d'infos. Très riche. Très sérieux
- Je vais pouvoir tester de nombreuses choses avec mes élèves
- Bonne humeur des formateurs compte tenu des difficultés de former à distance
- La transposition en distanciel a été très efficace, bravo !! Nous avons pu échanger entre collègues malgré la distance.

11.5. Points forts sur le contenu de l'action de DP ?

- Échanges très intéressants et partages d'expériences incitatifs
- Richesse des supports, des ressources
- Activité "accouchement"
- Nombreuses ressources
- Intervenants aux compétences reconnues
- Les interventions de Mathieu Farina, beaucoup d'exemples concrets qui permettent de comprendre et de transposer en classe.
- Partage d'activités_ enquête_ difficultés scientifiques, réalité terrain actuel (publication)

11.6. Autres remarques ?

- Des difficultés à se sentir concernée en tant que professeur de mathématiques en collège
- merciiii
- Le distanciel était bien fait mais du présentiel aurait permis plus de convivialité (la faute au COVID)
- Merci beaucoup pour cette formation très stimulante qui donne une foule d'idées à expérimenter avec les élèves !

11.7. Quelles thématiques aimeriez-vous voir figurer dans l'offre de formation de la Maison pour la science ?

- Nourrir l'Humanité !
- Mise en place et gestion/animation de potagers pédagogiques et d'amélioration de la biodiversité dans nos établissements
- Piste de thèmes à exploiter en EIST et cycle 4

Synthèse

La formation ESEC existe depuis plusieurs années et est toujours autant appréciée. Malgré le format particulier à distance cette année, dû aux contraintes sanitaires, la communication a été possible entre collègues. Un point d'amélioration est soulevé et concerne une intervention scientifique pour la présentation d'un laboratoire de recherche. Il est certain que présenté à distance et non sur le terrain, cela paraît plus complexe, c'est cependant important pour lier l'enseignement et la recherche même si ce n'est pas en rapport avec le collège. C'est une ouverture intéressante qui peut également être diffusée aux élèves qui, au collège, sont concernés par leur orientation future. Beaucoup d'exemples concrets ont également été diffusés et sont adaptables à la classe.

12.« 2021 Interdisciplinaire- filière hydrogène »

12.1. Généralités

Durée : 2 jours

Dates : 17 et 21 mai 2021

Horaires : 9h00-12h et 13h30-16h30 à distance

Présentation de l'action :

Cette action permettra aux participants d'actualiser leurs connaissances scientifiques sur la filière hydrogène pour des utilisations à des fins énergétiques. Conduire une réflexion sur la filière hydrogène-énergie et les défis de la transition énergétique. Présenter les atouts, les limites actuelles et l'état de la recherche de cette filière dans les secteurs du transport et du stockage d'énergie à des fins de valorisation des énergies renouvelables. Produire des outils pour la classe en lien avec cette thématique.

12.2. Les résultats

Formation					
2021_INTDISC_filiere hydrogène					
Nombre de réponses	10				
Concernant la formation en général	1	2	3	4	SAT.
D'une manière générale, je suis satisfait.e de ce temps de formation.	0	0	5	5	100%
Le stage a été motivant pour enseigner les sciences / m'inspirer des sciences dans mon enseignement.	0	0	4	6	100%
Les informations du stage étaient claires et communiquées dans les temps (horaires, dates, lieu, accessibilité, fléchage...).	0	0	2	8	100%
La formation était conviviale.	0	0	1	9	100%
Concernant le contenu de l'action de développement professionnel	1	2	3	4	SAT.
Les contenus étaient conformes à la thématique annoncée.	0	0	3	6	100%
J'ai apprécié les mises en activités (manipulations, démarches d'investigation, ateliers...).	0	0	3	3	100%
La formation m'a permis de découvrir des ressources, des outils pédagogiques, des publications ou autres documents.	0	0	3	6	100%
La pertinence et le niveau des interventions étaient adaptés.	0	0	6	3	100%
L'éclairage scientifique m'a permis de renforcer mes connaissances.	0	0	1	8	100%
J'ai apprécié les échanges avec des scientifiques et la découverte des lieux de sciences et technologies.	0	0	1	8	100%
J'ai trouvé dans cette formation des éléments pertinents de transposition à la classe.	0	0	6	3	100%
Le stage m'a permis d'acquérir de nouvelles compétences en lien avec l'enseignement des sciences.	0	0	5	3	100%
Je compte réinvestir en classe ce que j'ai appris en formation.	0	0	5	4	100%

12.3. Sur la formation en général : remarques ou suggestions d'amélioration (citations des stagiaires)

- Aucun

- A distance ça manque de convivialité
- Le distanciel ne permet pas de s'engager dans la formation par rapport à une formation en présentiel
- Donner plus d'informations technologiques sur la filière hydrogène : partie électrique, utilisation de l'énergie électrique prod
- Perte de temps pour correction exercice "à la main", alors que cela aurait été plus lisible et plus clair sous forme d'un PPT
- Refaire des formations en présentiel
- En présentiel

12.4. Points forts sur la formation en général ?

- Pertinent
- Thème intéressant
- Qualité des intervenants, disponibilité pour les différentes questions
- Les temps d'échanges, les ressources proposées
- Qualité des intervenants
- Contenu

12.5. Points forts sur le contenu de l'action de DP ?

- La mise en situation
- Techniques d'animation
- Qualité des intervenants
- Les interventions de Mr DEMAIE

12.6. Autres remarques ?

- Très satisfait MERCI
- Je recherchais avant tout des informations plus techniques et non des participations à des productions pédagogiques.
- Trop de temps consacré à produire des séquences pédagogiques et pas assez sur des informations et des ressources techniques

12.7. Quelles thématiques aimeriez-vous voir figurer dans l'offre de formation de la Maison pour la science ?

- Une formation sur la fresque du climat
- Jeu : fresque du climat
- Mise en œuvre
- Autres utilisation de l'hydrogène que pile à combustible, informations sur la partie électrique utilisant l'électricité produite

Synthèse

Cette formation a eu lieu à distance, à cause de la crise sanitaire. Malgré cela, les participants ont apprécié le contenu et les interventions, tant scientifiques que pédagogiques. Cette formation sera présentée sous un autre format l'an prochain, plus globale autour du thème de la transition énergétique.

13.« 2021 Interdisciplinaire-Littérature et sciences au planétarium »

13.1. Généralités

Durée :2 jours

Dates : Lundi 22 et mardi 23 mars 2021

Horaires : 9h00-12h et 13h30-16h30

Présentation de l'action :

Le planétarium est un véritable support pédagogique pour les enseignants désireux de faire découvrir à leurs élèves le ciel et son organisation. Il permet, en outre, de leur proposer une approche interdisciplinaire de l'astronomie, des sciences à la littérature.

Sa version numérique utilise des technologies performantes qui lui permettent de voir un ciel similaire à la réalité et de se déplacer dans le temps et dans l'espace.

L'organisation du ciel : étoiles, constellations, planètes, nébuleuses, est étroitement liées à des mythes, des légendes, des mythologies, très présents dans la littérature ancienne comme récente.

13.2. Les résultats

Formation					
2021_INTDISC_Litterature_planet					
Nombre de réponses					
					10
Concernant la formation en général					
D'une manière générale, je suis satisfait.e de ce temps de formation.	1	2	3	4	SAT.
	0	0	2	8	100%
Le stage a été motivant pour enseigner les sciences / m'inspirer des sciences dans mon enseignement.	0	0	2	8	100%
Les informations du stage étaient claires et communiquées dans les temps (horaires, dates, lieu, accessibilité, fléchage...).	0	0	0	10	100%
La formation était conviviale.	0	0	0	10	100%
Concernant le contenu de l'action de développement professionnel					
Les contenus étaient conformes à la thématique annoncée.	0	0	1	8	100%
J'ai apprécié les mises en activités (manipulations, démarches d'investigation, ateliers...).	0	0	3	7	100%
La formation m'a permis de découvrir des ressources, des outils pédagogiques, des publications ou autres documents.	0	0	3	7	100%
La pertinence et le niveau des interventions étaient adaptés.	0	0	1	8	100%
L'éclairage scientifique m'a permis de renforcer mes connaissances.	0	0	1	9	100%
J'ai apprécié les échanges avec des scientifiques et la découverte des lieux de sciences et technologies.	0	0	4	6	100%
J'ai trouvé dans cette formation des éléments pertinents de transposition à la classe.	0	0	4	5	100%
Le stage m'a permis d'acquérir de nouvelles compétences en lien avec l'enseignement des sciences.	0	0	5	4	100%
Je compte réinvestir en classe ce que j'ai appris en formation.	0	0	3	7	100%

13.3. Sur la formation en général : remarques ou suggestions d'amélioration (citations des stagiaires)

- Le distanciel ne rend pas service à la qualité des intervenants
- Mettre au fur et à mesure dans le chat les références (auteur, site...) pour mieux suivre

- Trop de longueurs, pas de pauses, parties parfois trop magistrales
- Aller au planétarium !!!
- Plus de références et de textes pour avoir les supports en classe
-
- Trop peu de liens avec la littérature à mettre en œuvre en classe, il faudrait plus de pistes pédagogiques adaptables au collège
- Proposer plus de liens entre le programme de sciences et de français
- Plus de séances ciblées

13.4. Points forts sur la formation en général ?

- Ambiance, diaporama
- Varié, dynamique, passionnant, sympa, riche
- Convivialité et somme d'informations exploitables
- Très accessible.
- PIERRE
- L'échange entre les disciplines dans les présentations/ les animateurs
- Activités ludiques et variées - connaissances - idées pédagogiques
- Sujets concrets
- Une très bonne organisation et de bonnes idées d'animation pour rendre la formation agréable à suivre !

13.5. Points forts sur le contenu de l'action de DP ?

- Des cas pratiques réutilisables
- Richesse des interventions variées
- Richesse et variété des docs
- Très bon niveau de connaissances.
- La richesse des pistes proposées
- Concrets et vivant avec différents intervenants
- Beaucoup de connaissances et de références qui vont me permettre de faire de nouvelles activités lettres et astronomie.

13.6. Autres remarques ?

- C'est juste long derrière un écran
- Dommage pour le planétarium
- Bravo et merci, belle équipe !
- À distance, pas de manipulation forcément....
- Merci beaucoup pour ces deux belles journées :)
- J'espère que nous pourrons nous rendre au Planétarium l'an prochain avec cette formation !

13.7. Quelles thématiques aimeriez-vous voir figurer dans l'offre de formation de la Maison pour la science ?

- EPI interdisciplinaires lettres sciences

Synthèse

La formation a eu lieu pour la première fois depuis sa création en 2019 où elle avait été annulée pour cause de confinement lié à la crise sanitaire. Pour cette première fois, elle a eu lieu à distance, ce qui n'a pas facilité sa mise en place. Cependant, les formateurs ont su interagir avec les stagiaires et mener à bien cette formation dans ce format particulier en fournissant des activités et séquences pédagogiques. Le point à améliorer porte sur la littérature et les sciences au collège, en créant un véritable lien interdisciplinaire.

14.« 2021 Interdisciplinaire- Météo et climat »

14.1. Généralités

Durée : 2 jours

Dates : 29 avril et 18 mai 2021

Horaires : 9h00-12h et 13h30-16h30 à distance

Présentation de l'action :

Cette action a pour objectif de permettre aux professeurs d'actualiser leurs connaissances en physique de l'atmosphère de manière à mieux comprendre les différentes échelles de temps et d'espace définissant la météorologie et le climat.

Les participants réaliseront des expériences simples pouvant être mises en œuvre en classe pour mieux appréhender ces concepts de météo et de climat avec les élèves. Ils imagineront des séquences d'enseignement interdisciplinaire en cycle 4 sur ces deux concepts clés.

14.2. Les résultats

Formation					
2021_INTDISC_meteo					
Nombre de réponses	10				
Concernant la formation en général	1	2	3	4	SAT.
D'une manière générale, je suis satisfait.e de ce temps de formation.	0	0	7	2	100%
Le stage a été motivant pour enseigner les sciences / m'inspirer des sciences dans mon enseignement.	0	0	2	6	100%
Les informations du stage étaient claires et communiquées dans les temps (horaires, dates, lieu, accessibilité, fléchage...).	0	0	4	6	100%
La formation était conviviale.	0	0	8	1	100%
Concernant le contenu de l'action de développement professionnel	1	2	3	4	SAT.
Les contenus étaient conformes à la thématique annoncée.	0	0	1	6	100%
J'ai apprécié les mises en activités (manipulations, démarches d'investigation, ateliers...).	0	0	4	1	100%
La formation m'a permis de découvrir des ressources, des outils pédagogiques, des publications ou autres documents.	0	0	4	5	100%
La pertinence et le niveau des interventions étaient adaptés.	0	0	5	3	100%
L'éclairage scientifique m'a permis de renforcer mes connaissances.	0	0	3	4	100%
J'ai apprécié les échanges avec des scientifiques et la découverte des lieux de sciences et technologies.	0	0	4	3	100%
J'ai trouvé dans cette formation des éléments pertinents de transposition à la classe.	0	0	5	3	100%
Le stage m'a permis d'acquérir de nouvelles compétences en lien avec l'enseignement des sciences.	0	0	2	3	100%
Je compte réinvestir en classe ce que j'ai appris en formation.	0	0	4	3	100%

14.3. Sur la formation en général : remarques ou suggestions d'amélioration (citations des stagiaires)

- En présentiel
- Parler d'avantage météo et un peu moins de climat, pour équilibrer (la formation s'appelle Météo et Climat !)
- Juste le retour au présentiel...
- Faire ces expériences de façon concrète
- Plus faire le lien avec l'actualité et les projections climatiques pour les années à venir

14.4. Points forts sur la formation en général ?

- Partage intéressant comme les intervenants
- Les échanges et discussions
- Partage intéressant comme les interventions
- Intervenants très intéressants et compétents.
- Les conférences, les animateurs très sympathiques et enthousiastes
- Maîtrise et clarté des exposés
- Intervention des enseignants chercheurs
- Formatrices compétentes et sympathiques

14.5. Points forts sur le contenu de l'action de DP ?

- Expériences proposées avec peu de matériel ; Activités partagées
- Les exemples de manipulations faciles à mettre en œuvre avec peu de matériel
- Exemples d'activités proposées, documents mis à disposition
- Nombreuses ressources communiquées

14.6. Autres remarques ?

- Pas en présentiel, dommage...
- La formation en distanciel perd beaucoup de son intérêt. Peu d'échanges avec les collègues.
- La formation étant à distance cette année, des choses ont été perdues, forcément !
- Pas en présentiel, dommage ...
- La formation s'intitule "Météo et climat" et je trouve que la partie climat n'est pas assez abordée.

14.7. Quelles thématiques aimeriez-vous voir figurer dans l'offre de formation de la Maison pour la science ?

- Exploration spatiale...lune, mars...

Synthèse

Pour cette formation proposée cette année à distance, les participants sont satisfaits malgré ces conditions moins conviviales. Ils ont notamment apprécié les manipulations qu'ils ont effectuées et qui nécessitaient peu de matériel, ce qui est facilement transposable en classe avec peu de moyens.

Cette formation sera reconduite sous un autre format l'an prochain afin de répondre à de nouveaux besoins correspondants aux programmes.

15.« 2021 Interdisciplinaire -Nourrir les hommes »

15.1. Généralités

Durée : 2 jours

Dates : 07 mai et 10 mai 2021

Horaires : 9h00-12h et 13h30-16h30 à distance

Présentation de l'action :

Mieux nourrir la population mondiale est un objectif premier du développement durable. Il est toujours d'actualité puisque plus de 800 millions d'êtres humains souffrent encore de sous-alimentation chronique. L'objectif de cette action est de comprendre comment, en Lorraine, des citoyens, des agriculteurs et des scientifiques se sont emparés de cette problématique et quelles pistes d'action ils proposent.

15.2. Les résultats

Formation						
2021_INTDISC_Nourrir_hommes						
Nombre de réponses						8
Concernant la formation en général	1	2	3	4	SAT.	
D'une manière générale, je suis satisfait.e de ce temps de formation.	0	0	3	5	100%	
Le stage a été motivant pour enseigner les sciences / m'inspirer des sciences dans mon enseignement.	0	0	2	5	100%	
Les informations du stage étaient claires et communiquées dans les temps (horaires, dates, lieu, accessibilité, fléchage...).	0	0	0	8	100%	
La formation était conviviale.	0	0	4	4	100%	
Concernant le contenu de l'action de développement professionnel	1	2	3	4	SAT.	
Les contenus étaient conformes à la thématique annoncée.	0	0	3	5	100%	
J'ai apprécié les mises en activités (manipulations, démarches d'investigation, ateliers...).	0	0	4	4	100%	
La formation m'a permis de découvrir des ressources, des outils pédagogiques, des publications ou autres documents.	0	0	4	3	100%	
La pertinence et le niveau des interventions étaient adaptés.	0	0	2	6	100%	
L'éclairage scientifique m'a permis de renforcer mes connaissances.	0	0	2	5	100%	
J'ai apprécié les échanges avec des scientifiques et la découverte des lieux de sciences et technologies.	1	0	2	5	88%	
J'ai trouvé dans cette formation des éléments pertinents de transposition à la classe.	0	0	2	5	100%	
Le stage m'a permis d'acquérir de nouvelles compétences en lien avec l'enseignement des sciences.	0	0	3	4	100%	
Je compte réinvestir en classe ce que j'ai appris en formation.	0	0	2	5	100%	

15.3. Sur la formation en général : remarques ou suggestions d'amélioration (citations des stagiaires)

- Très long sur la nutrition
- Temps un peu long pour la pédagogie
- Un petit pdf montrant la façon de travailler de Monsieur Chaunet serait bienvenu

- J'aurais bien aimé une mise au point sur l'agriculture dans le monde: l'agriculture vivrière et son évolution, ...

15.4. Points forts sur la formation en général ?

- Captivant malgré le distanciel
- Sur l'agriculture et concevoir une activité
- Le présentiel manque !!!
- Intervention de l'agriculteur bio
- La qualité des intervenants

15.5. Points forts sur le contenu de l'action de DP ?

- Projet d'affiches avec les éco délégués
- Diversité des angles d'approche du thème

15.6. Autres remarques ?

- Dommage que la formation fut à distance
- La question du pillage des terres par la Chine en Afrique...

15.7. Quelles thématiques aimeriez-vous voir figurer dans l'offre de formation de la Maison pour la science ?

- La ressource en eau
- La question des énergies et la question du charbon en Allemagne

Synthèse

L'ensemble des participants est satisfait de la formation qui n'a pas pu avoir lieu en présentiel mais à distance. C'était d'autant plus compliqué que la partie consacrée à l'agriculture a eu lieu également à distance. Malgré le manque d'activité sur ce thème, les autres contenus abordés et activités pédagogiques proposées, réutilisables en classe, ont su captiver l'intérêt des stagiaires. Cette formation sera de nouveau proposée l'an prochain, avec un format en présentiel dans la mesure du possible.

16.« 2021 Interdisciplinaire -Mécanismes et enjeux scientifiques et sociétaux d'une pandémie »

16.1. Généralités

Durée : 2 jours

Dates : 28 mai et 1^{er} juin 2021

Horaires : 9h00-12h et 13h30-16h30 à distance

Présentation de l'action :

Les pandémies ou épidémies anciennes ont joué un rôle important dans notre histoire. Elles ont décimé des peuples et des villes dans le passé, mais nous avons appris à vivre avec. L'année 2020 fut un tournant, un virus de quelques nanomètres modifie notre modèle sociétal. Les épidémiologistes préviennent, prédisent, conseillent, analysent les données, le nombre de cas réels ou estimés. De nouveaux mots apparaissent dans notre vocabulaire, « cas contact », « distanciation sociale », « confinement ». Apprendre du passé pour corriger le présent et modifier notre futur est un long cheminement mental. Comment détermine-t-on des règles de prévention ? Pourquoi faut-il tester en masse ? La vaccination sera-t-elle la solution ? Que sont les maladies émergentes ?

Lors de cette formation, nous vous apporterons des informations et des outils pour aider à responsabiliser les élèves dans le cadre de la gestion personnelle de cette crise sanitaire.

16.2. Les résultats

Formation					
2021_INTDISC_Pandemie					
Nombre de réponses	17				
Concernant la formation en général	1	2	3	4	SAT.
D'une manière générale, je suis satisfait.e de ce temps de formation.	0	0	10	6	100%
Le stage a été motivant pour enseigner les sciences / m'inspirer des sciences dans mon enseignement.	0	0	10	7	100%
Les informations du stage étaient claires et communiquées dans les temps (horaires, dates, lieu, accessibilité, fléchage...).	0	0	7	10	100%
La formation était conviviale.	0	0	11	5	100%
Concernant le contenu de l'action de développement professionnel	1	2	3	4	SAT.
Les contenus étaient conformes à la thématique annoncée.	0	0	5	12	100%
J'ai apprécié les mises en activités (manipulations, démarches d'investigation, ateliers...).	0	0	7	7	100%
La formation m'a permis de découvrir des ressources, des outils pédagogiques, des publications ou autres documents.	0	0	8	8	100%
La pertinence et le niveau des interventions étaient adaptés.	0	0	9	8	100%
L'éclairage scientifique m'a permis de renforcer mes connaissances.	0	0	6	11	100%
J'ai apprécié les échanges avec des scientifiques et la découverte des lieux de sciences et technologies.	0	0	7	8	100%
J'ai trouvé dans cette formation des éléments pertinents de transposition à la classe.	0	0	12	5	100%
Le stage m'a permis d'acquérir de nouvelles compétences en lien avec l'enseignement des sciences.	0	0	10	6	100%
Je compte réinvestir en classe ce que j'ai appris en formation.	0	0	12	5	100%

16.3. Sur la formation en général : remarques ou suggestions d'amélioration (citations des stagiaires)

- L'aspect économique des pandémies.
- Du présentiel (fin de l'épidémie) surtout pour le côté convivial et les manipulations
- Vocabulaire très technique de Mme Capizzi un peu difficile quand on n'est pas spécialiste ...
- Simplifier les parties "Mathématiques"
- Serait-il possible de faire intervenir la géographie à l'avenir, en lien avec la mondialisation et le développement durable ?
- Les activités pratiques lorsqu'on reviendra à du présentiel
- Quelques liens plus marqués avec la géographie en termes de conséquences sociales (comme l'annonçait le thème)
- Davantage de manipulations

16.4. Points forts sur la formation en général ?

- Qualité des intervenants et des informations.
- Pluridisciplinaire
- Des présentations claires
- La pluridisciplinarité
- Les conférences scientifiques
- Conférences intéressantes, des manip et un vrai temps partagé avec les collègues
- Sujet intéressant et rencontre avec des spécialistes du domaine accessibles (comme toujours à MPLS)
- Organisation, intervenants, variété des "activités"
- Les différentes interventions des professionnels tout au long des deux jours.
- Soucis d'interactivité malgré le distanciel, qualité des intervenants

- Les conférences
- Les explications du professeur Duval passionnantes et à la portée du prof d'histoire que je suis !
- Expérimentation
- Conférences
- Les interventions des scientifiques.

16.5. Points forts sur le contenu de l'action de DP ?

- L'expérience réalisée
- Les apports scientifiques + les idées d'activités
- Les conférences adaptées
- Interventions du professeur Duval très claires
- Les interventions passionnantes du Professeur DUVAL: un grand merci.

16.6. Autres remarques ?

- Un grand merci pour cette formation enrichissante et stimulante.

16.7. Quelles thématiques aimeriez-vous voir figurer dans l'offre de formation de la Maison pour la science ?

- Notion d'Évolution
- Des formations pour apprendre à utiliser tous ces nouveaux outils (padlett, team, devpro et j'en passe)
- Génétique (modèle théorique de Hardy-Weinberg)
- Faire une sortie en seconde sur la biodiversité

Synthèse

Cette formation a eu lieu pour la 1^{ère} fois cette année. Elle n'a pas pu se dérouler dans les conditions initialement prévues, en présentiel. Elle a ainsi été adaptée à distance et du matériel nécessaire aux manipulations a été au préalable envoyé aux participants. Cela a été très apprécié et permis d'expérimenter à distance. Les conférences des scientifiques par visio-conférences étaient claires et ont apporté des informations primordiales pour bien comprendre la pandémie actuelle et celles passées. Le point d'amélioration concerne, outre le souhait que la formation ait lieu en présentiel, l'interdisciplinarité qui peut être accentuée sur l'histoire et la géographie, en lien avec les programmes. Enfin, la partie plus « mathématiques » est certainement à réajuster.

17.« 2021 Interdisciplinaire -De la science à la santé »

17.1. Généralités

Durée : 2 jours

Dates : 31 mai et 4 juin 2021

Horaires : 9h00-12h et 13h30-16h30 à distance

Présentation de l'action :

Éducation, prévention et protection de la santé des élèves concourent non seulement à leur bien-être physique et psychique, mais aussi à la réussite dans leurs études. Au cours des activités proposées, les participants réfléchissent à la mise en place du parcours éducatif de santé qui s'appuie sur les besoins des élèves, sur le socle commun et les programmes de toutes les disciplines et les ressources disponibles.

17.2. Les résultats

Formation					
2021_INTDISC_Santé					
Nombre de réponses					13
Concernant la formation en général	1	2	3	4	SAT.
D'une manière générale, je suis satisfait.e de ce temps de formation.	0	0	4	8	100%
Le stage a été motivant pour enseigner les sciences / m'inspirer des sciences dans mon enseignement.	0	0	5	7	100%
Les informations du stage étaient claires et communiquées dans les temps (horaires, dates, lieu, accessibilité, fléchage...).	1	0	2	10	92%
La formation était conviviale.	0	0	3	10	100%
Concernant le contenu de l'action de développement professionnel	1	2	3	4	SAT.
Les contenus étaient conformes à la thématique annoncée.	0	0	7	6	100%
J'ai apprécié les mises en activités (manipulations, démarches d'investigation, ateliers...).	0	0	2	10	100%
La formation m'a permis de découvrir des ressources, des outils pédagogiques, des publications ou autres documents.	1	0	0	12	92%
La pertinence et le niveau des interventions étaient adaptés.	0	0	5	8	100%
L'éclairage scientifique m'a permis de renforcer mes connaissances.	1	0	7	5	92%
J'ai apprécié les échanges avec des scientifiques et la découverte des lieux de sciences et technologies.	0	0	4	9	100%
J'ai trouvé dans cette formation des éléments pertinents de transposition à la classe.	0	0	4	8	100%
Le stage m'a permis d'acquérir de nouvelles compétences en lien avec l'enseignement des sciences.	1	0	5	7	92%
Je compte réinvestir en classe ce que j'ai appris en formation.	0	0	4	8	100%

17.3. Sur la formation en général : remarques ou suggestions d'amélioration (citations des stagiaires)

- Aucun
- RAS

- Mixer peut-être plus les groupes
- +
- Vivement le présentiel pour pouvoir visiter les lieux évoqués!
- RAS
- Difficile de rester motivé derrière un écran toute la journée
- Très axée pour les enseignants, peut-être adapter la formation pour d'autres personnels

17.4. Points forts sur la formation en général ?

- Travaux de groupe même à distance
- Expériences, échanges de pratique
- Les nouvelles ressources à exploiter
- Des bons sites et liens à exploiter
- Diversité des intervenants - Expérimentation - Travaux de groupe - Qualité documents
- Interactivité, échanges, activités proposées
- La qualité des interventions
- Bonne qualité des intervenants
- Ressources variées, faciles à réutiliser
- Alternance théorie et pratique, change des formations habituellement proposées

17.5. Points forts sur le contenu de l'action de DP ?

- Les échanges avec les scientifiques et la 1ère journée l'an passé à la fac de médecine
- +
- Ressources proposées et l'utilisation de quelques-unes
- Activités variées / Interventions intéressantes
- Qualité des interventions
- Très bien
- Diversités des ressources, qualité des intervenants, transposition facile avec les classes
- Qualité des intervenants

17.6. Autres remarques ?

- Les échanges ont été plus pertinents entre collègues ayant les mêmes contraintes
- RAS
- Dommage que ça ne soit pas en présentiel
- Je me suis sentie un peu en décalage parfois
- +
- MERCI !!!
- Un regret celui de ne pas avoir pu visiter l'école de chirurgie

17.7. Quelles thématiques aimeriez-vous voir figurer dans l'offre de formation de la Maison pour la science ?

- SVT et médecine
- +

Synthèse

Cette année, cette formation a été proposée à distance, contrainte due à la crise sanitaire. Le groupe de participants comprenait des stagiaires qui ont pu suivre la 1^{ère} journée de formation l'an dernier en présentiel et ont suivi la 2^{ème} journée cette année, celle-ci ayant été annulée l'an dernier à cause du 1^{er} confinement. Une autre partie des stagiaires était nouvelle. De plus, cette session de formation a regroupé une formation destinée à des enseignants et à tout membre d'une équipe éducative qui s'intéresse au parcours éducatif de santé : enseignants de lycée général (toute discipline), enseignants de lycée professionnel (toute discipline), infirmiers scolaires, médecins scolaires, conseillers d'éducation. La diversité du public, globalement très satisfait de la formation, est à prendre en compte. Les travaux de groupe et les interventions ont été appréciés, les ressources diffusées variées. Cette formation n'aura pas lieu l'an prochain, car elle existe depuis de nombreuses années. D'autres formations axées sur la santé seront proposées, telle que « sciences et médicaments » et « Le stress ».

18.« 2021 Interdisciplinaire -Sciences et chocolat »

18.1. Généralités

Durée : 2 jours/ 2 sessions

Dates : S1: 6/04, 9/04 et 11/05 et 20/05, 21/05 et 28/05/2021

Horaires : 9h00-12h et 13h30-16h30 à distance

Présentation de l'action :

« Si j'étais directeur d'école, je me débarrasserais du professeur d'histoire et je le remplacerais par un professeur de chocolat ; mes élèves étudieraient au moins un sujet qui les concerne tous. »

Tel que suggéré par Roald Dahl, auteur de Charlie et la chocolaterie, envisageons le chocolat comme un objet d'étude interdisciplinaire scientifique sans pour autant oublier l'histoire qui a bien sûr également son rôle à jouer !

18.2. Les résultats

Formation					
2021_INTDISC_Sciences_chocolat					
Nombre de réponses	31				
Concernant la formation en général	1	2	3	4	SAT.
D'une manière générale, je suis satisfait.e de ce temps de formation.	0	0	9	22	100%
Le stage a été motivant pour enseigner les sciences / m'inspirer des sciences dans mon enseignement.	0	0	8	23	100%
Les informations du stage étaient claires et communiquées dans les temps (horaires, dates, lieu, accessibilité, fléchage...).	0	0	2	29	100%
La formation était conviviale.	0	0	4	26	100%
Concernant le contenu de l'action de développement professionnel	1	2	3	4	SAT.
Les contenus étaient conformes à la thématique annoncée.	0	0	7	24	100%
J'ai apprécié les mises en activités (manipulations, démarches d'investigation, ateliers...).	0	0	7	23	100%
La formation m'a permis de découvrir des ressources, des outils pédagogiques, des publications ou autres documents.	0	0	3	25	100%
La pertinence et le niveau des interventions étaient adaptés.	0	0	11	19	100%
L'éclairage scientifique m'a permis de renforcer mes connaissances.	0	0	6	25	100%
J'ai apprécié les échanges avec des scientifiques et la découverte des lieux de sciences et technologies.	0	0	10	20	100%
J'ai trouvé dans cette formation des éléments pertinents de transposition à la classe.	1	0	11	17	97%
Le stage m'a permis d'acquérir de nouvelles compétences en lien avec l'enseignement des sciences.	0	0	9	20	100%
Je compte réinvestir en classe ce que j'ai appris en formation.	0	0	16	14	100%

18.3. Sur la formation en général : remarques ou suggestions d'amélioration (citations des stagiaires)

- En présentiel...
- Davantage de temps pour les activités en lien avec nos enseignements
- 1ère journée, trop de théorie (assez long d'écouter derrière l'ordinateur)
- Certaines interventions manquaient d'interactivité, et il était ainsi plus difficile de rester pleinement concentré
- Intervention sur le commerce équitable ennuyeuse
- Donner plus de pistoles de chocolat
- En visio, j'ai trouvé regrettable qu'aucun participant n'active sa caméra.
- Tout était génial
- Revoir présentation artisans du monde
- Association artisans du monde peu intéressante
- Association sur le commerce équitable à former au numérique :)
- Partie pratique difficile à réaliser.
- En présentiel !
- Lors de l'intervention des scientifiques faire un peu plus le lien avec l'enseignement
- Que des petits points qui se régleront dès la fin des formations en distanciel
- Vivement le présentiel !
- Le présentiel m'a beaucoup manqué.
- Présentation sur le commerce équitable à rendre un peu plus interactive
- Le distanciel très peu appréciable
- Plus de pratique serait utile
- Parler du bilan carbone, impact écologique de la consommation du chocolat
- Parfois difficile la communication à cause du distanciel
- Présentation d'une séquence pédagogique déjà mise en œuvre avec analyse et conclusion
- Le présentiel quand les conditions sanitaires seront meilleures

18.4. Points forts sur la formation en général ?

- La diversité des sujets abordés, la mise en pratique
- Le thème ; le contenu; le choix des intervenants ; les formateurs
- Activités expérimentales
- Dévouement des intervenants, qualité des contenus etc .
- 2ème journée
- La variété des interventions et la qualité du travail en amont
- Interactivité de la dernière journée (escape game, travail pédagogique en groupe, atelier...), contenu intéressant
- La J2
- Très conviviale et dynamique
- Différents intervenants, manipulations
- Contenu et convivialité
- La qualité des intervenants scientifiques et autres
- Génial
- Conf Guyane et atelier chocolat
- Atelier pratique du chocolat
- Très concret, enfin une formation à distance réellement efficace
- Diversité des ateliers
- Dynamisme malgré la formation à distance
- Même si le stage était à distance, l'interactivité a été formidable - Bravo
- L'atelier cuisine (même s'il était en distanciel)
- Le thème et les intervenants

- La pluralité des interventions, richesse des contenus (escape game très bien réalisé, présentation super en cristallographie)
- L'atelier chocolaterie
- Très bonne interactivité.
- Thème
- Organisation au TOP
- Convivialité malgré le fait de ne pas être en présentiel

18.5. Points forts sur le contenu de l'action de DP ?

- L'escape game et l'atelier confection d'un pingouin en chocolat
- Riche en informations et supports numériques
- Diversités des intervenants et des activités
- Qualité des supports de formation et du contenu
- Réalisation
- Travail de groupe en distanciel et manipulation en cuisine
- Réel apport de contenus.
- Thème transversal
- Convivialité, échanges
- Activités qui seraient très appréciées par nos élèves
- disciplinarité des interventions
- Très interactif pour un stage à distance, découverte de nouvelles méthodes éducatives très utiles
- Les échanges, l'atelier chocolaterie, l'escape game ...
- La progressivité : de la connaissance universitaire à l'émergence d'idées pédagogiques
- L'atelier pratique et l'échange avec les scientifiques

18.6. Autres remarques ?

- Bravo et merci ! Formation de grande qualité malgré les conditions. Travail formidable de toute l'équipe.
- Excellent formation malgré le distanciel...
- L'utilisation de Wooclap était vraiment ludique
- Pb de connexion, de micros... et autres excuses pour justifier des absences répétées aux travaux de groupe, c'est lamentable
- Bravo
- Malheureusement, le distanciel ne remplace pas le présentiel...
- Revoir l'atelier développement durable
- Point noir: le distanciel!! Même si la formation était vivante et intéressante, elle perdait beaucoup du fait du distanciel!
- En présentiel le stage aurait été sans aucun doute plus formateur vu la tête de mon pingouin
- Dommage que ce stage s'est déroulé en distanciel
- Bravo pour vos capacités d'adaptation.
- Ambiance sympathique, superbe
- Bravo Frédéric pour ce magnifique travail et pour ton enthousiasme communicatif
- Merci à tous les intervenants
- J'aurais préféré que la formation soit annulée et ait lieu dans des conditions "normales".

18.7. Quelles thématiques aimeriez-vous voir figurer dans l'offre de formation de la Maison pour la science ?

- Architecture (structure, isolation thermique et acoustique...) ; méca. des fluides

- La bière ? les pommes de terre ? La glace ? (Après le chocolat!)
- Interactions - forces
- La Guyane et ses possibles
- Le vin (ce n'est pas une blague...): de la production du raisin à l'élevage
- Des expériences avec ce que l'on a dans les placards
- La fermentation

Synthèse

Cette formation proposée pour la 1^{ère} fois en 2019-2020 n'a pas pu avoir lieu à cause de la crise sanitaire. Elle a été proposée cette année à distance et pour une 1^{ère} fois, elle a recueilli un réel succès en terme de satisfaction. Les ateliers autour du chocolat ont été réalisés à distance, chaque participant étant dans une cuisine à son domicile ou en établissement. Les instructions concernant le matériel ont été envoyées préalablement, ce qui a permis de bien préparer les manipulations. Un point d'amélioration est soulevé concernant l'intervention de l'association sur le commerce équitable. Nous espérons que les participants de l'an prochain pourront vivre cette formation en présentiel.

19.« 2021 Interdisciplinaire -Sciences et cirque »

19.1. Généralités

Durée : 2 jours

Dates : 18 mai et 4 juin 2021 à distance

Horaires : 9h00-12h et 13h30-16h30 à distance

Présentation de l'action :

Trapézistes, funambules, jongleurs et acrobates jouent avec l'espace, le temps et le mouvement.

Si ce qu'ils nous présentent nous semble extraordinaire, les mouvements de leur corps ou des objets qu'ils manipulent, la chronologie des enchaînements sont régis par des lois physiques ou biologiques. Pesanteur terrestre, conversion d'énergie, vitesse, trajectoires, mais aussi articulations et musculature sont autant de notions scientifiques qui peuvent être étudiées à travers les numéros de cirque.

Cette action propose aux participants de découvrir les liens étroits qui existent entre science et arts du cirque.

19.2. Les résultats

Formation					
2021_INTDISC_Sciences_Cirque					
Nombre de réponses					
					13
Concernant la formation en général					
D'une manière générale, je suis satisfait.e de ce temps de formation.	1	2	3	4	SAT.
Le stage a été motivant pour enseigner les sciences / m'inspirer des sciences dans mon enseignement.	0	0	8	5	100%
Les informations du stage étaient claires et communiquées dans les temps (horaires, dates, lieu, accessibilité, fléchage...).	0	0	9	4	100%
La formation était conviviale.	0	0	1	12	100%
Concernant le contenu de l'action de développement professionnel					
Les contenus étaient conformes à la thématique annoncée.	1	2	3	4	SAT.
J'ai apprécié les mises en activités (manipulations, démarches d'investigation, ateliers...).	0	0	5	8	100%
La formation m'a permis de découvrir des ressources, des outils pédagogiques, des publications ou autres documents.	0	0	9	4	100%
La pertinence et le niveau des interventions étaient adaptés.	0	0	8	4	100%
L'éclairage scientifique m'a permis de renforcer mes connaissances.	0	0	9	4	100%
J'ai apprécié les échanges avec des scientifiques et la découverte des lieux de sciences et technologies.	0	0	6	6	100%
J'ai trouvé dans cette formation des éléments pertinents de transposition à la classe.	0	0	8	4	100%
Le stage m'a permis d'acquérir de nouvelles compétences en lien avec l'enseignement des sciences.	0	0	10	1	100%
Je compte réinvestir en classe ce que j'ai appris en formation.	0	0	8	3	100%
	0	0	12	1	100%

19.3. Sur la formation en général : remarques ou suggestions d'amélioration (citations des stagiaires)

- Temps de conférence un peu long même si les intervenants étaient intéressants.
- Les formations à distance restent moins motivantes que le présentiel car les interactions ne sont pas les mêmes.
- Présentiel!
- Présentiel :)
- Difficultés inhérentes à la situation sanitaire et l'impossibilité de pratiquer
- Le présentiel aurait donné une autre dimension à la formation
- J'aurais aimé expérimenter le filmage puis la création d'une chronophotographie ... mais à distance c'est compliqué j'en conviens
- Envisager une répartition plus équitable des temps de conférence et de pratique

19.4. Points forts sur la formation en général ?

- L'organisation, le découpage des 2 journées avec un programme varié
- Même si le stage était à distance, vous avez su créer de l'interactivité et des activités à réaliser
- L'intervention de l'artiste du cirque Thomas Bristiel
- Démarche de création autour des notions d'équilibres, de mouvements et de trajectoires
- Accessibilité du vocabulaire durant cette formation quel que soit notre discipline; les conférences de la deuxième journée,
- Qualités des conférenciers
- Diversité / Complémentarité / Expertise des intervenants
- La première journée
- Situations attrayantes malgré les difficultés du distanciel (pb techniques, liés à Teams ?, première utilisation de ce logiciel)

19.5. Points forts sur le contenu de l'action de DP ?

- Les mises en pratique, petits exercices / la participation de l'artiste le premier jour
- Multidisciplines
- Mise en pratique de jonglage et construction de maquette
- Les intervenants

19.6. Autres remarques ?

- Dommage, qu'elle n'ait pas pu avoir lieu en présentiel.
- Formation en distanciel cette année ce qui a nui à l'interactivité lors des activités de la première journée
- Mais compte-tenu du contexte sanitaire, ce qui était proposé a été bien pensé
- Le distanciel complique fortement les échanges potentiels... mais c'est contextuel...

19.7. Quelles thématiques aimeriez-vous voir figurer dans l'offre de formation de la Maison pour la science ?

- Cosmétiques, chimie et biologie
- Le feu par exemple

Synthèse

Une telle formation réalisée à distance était une véritable prouesse, car pensée et présentée en présentiel lors des précédentes éditions avant 2019, les interactions étaient fortes avec les intervenants, notamment lors du spectacle au cirque Mêmo. Malgré tout, les participants sont très satisfaits des interventions et des mises en pratique, même à distance. Cette formation est proposée l'an prochain, dans son format en présentiel ou adaptée de nouveau à distance si les conditions sanitaires ne le permettent pas.

20.« 2021 Interdisciplinaire -Sciences inclusives »

20.1. Généralités

Durée : 2 jours

Dates : 23/03/2021 et 21/05/2021

Horaires : 9h00-12h et 13h30-16h30 à distance

Présentation de l'action :

Nombreux sont les enseignants à s'interroger sur les pratiques pédagogiques, les outils et les moyens à mettre en œuvre avec des élèves à besoins particuliers. Il s'agira pour les participants d'appréhender les apports de la science sur les apprentissages et de se familiariser avec les fondements des pédagogies dites inclusives. Ils vivront des mises en situation et élaboreront des activités prenant mieux en compte les élèves à besoins éducatifs particuliers.

20.2. Les résultats

Formation					
2021_INTDISC_Sciences_inclusives					
Nombre de réponses	8				
Concernant la formation en général	1	2	3	4	SAT.
D'une manière générale, je suis satisfait.e de ce temps de formation.	0	0	4	4	100%
Le stage a été motivant pour enseigner les sciences / m'inspirer des sciences dans mon enseignement.	0	0	5	3	100%
Les informations du stage étaient claires et communiquées dans les temps (horaires, dates, lieu, accessibilité, fléchage...).	0	0	1	7	100%
La formation était conviviale.	0	0	7	1	100%
Concernant le contenu de l'action de développement professionnel	1	2	3	4	SAT.
Les contenus étaient conformes à la thématique annoncée.	0	0	2	6	100%
J'ai apprécié les mises en activités (manipulations, démarches d'investigation, ateliers...).	0	0	5	2	100%
La formation m'a permis de découvrir des ressources, des outils pédagogiques, des publications ou autres documents.	0	0	2	6	100%
La pertinence et le niveau des interventions étaient adaptés.	0	0	2	6	100%
L'éclairage scientifique m'a permis de renforcer mes connaissances.	0	0	5	3	100%
J'ai apprécié les échanges avec des scientifiques et la découverte des lieux de sciences et technologies.	2	0	3	2	71%
J'ai trouvé dans cette formation des éléments pertinents de transposition à la classe.	0	0	2	6	100%
Le stage m'a permis d'acquérir de nouvelles compétences en lien avec l'enseignement des sciences.	0	0	3	4	100%
Je compte réinvestir en classe ce que j'ai appris en formation.	0	0	2	6	100%

20.3. Sur la formation en général : remarques ou suggestions d'amélioration (citations des stagiaires)

- Le distanciel freine les échanges
- Beaucoup moins convivial en distanciel
- En présentiel c'est mieux, mais bon contexte sanitaire oblige...
- Plus d'exemples concrets

20.4. Points forts sur la formation en général ?

- De nombreuses propositions d'adaptations/ contenus
- Echanges / partage de pratiques / concrétisation des éléments abordés dans la formation
- Notion abordées, expertise des intervenants

20.5. Points forts sur le contenu de l'action de DP ?

- La démarche scientifique et les besoins des EBEP
- Beaucoup d'outils, d'astuces vont pouvoir être réinvestis immédiatement en classe
- Présentation d'outils

20.6. Autres remarques ?

- Le distanciel n'est pas idéal ...

20.7. Quelles thématiques aimeriez-vous voir figurer dans l'offre de formation de la Maison pour la science ?

-

Synthèse

Cette formation a été menée pour la 1^{ère} fois cette année et avec un format à distance qui ne facilite pas les échanges, mais cela est dû aux contraintes de la crise sanitaire. Cependant, les réponses de satisfaction sont positives et les échanges de pratiques et éléments de réinvestissement en classe ont été appréciés. L'an prochain, cette formation sera proposée en présentiel, en espérant que cela soit possible.

21.« 2021 Interdisciplinaire - Sciences et histoire au Mémorial de Verdun »

21.1. Généralités

Durée : 2 jours

Dates : 12 et 18/03/2021

Horaires : 9h00-12h et 13h30-16h30

Présentation de l'action :

Les guerres ont permis des avancées technologiques et médicales importantes au cours de l'Histoire. L'objectif de cette action est d'observer et d'analyser au Mémorial de Verdun la prise en charge des blessés et l'évolution de l'armement et de la mécanisation au cours de la Première Guerre mondiale, notamment par l'étude de la guerre des mines. Ce sera l'occasion de réfléchir et de construire des activités pédagogiques interdisciplinaires au sein de ce site remarquable.

21.2. Les résultats

Formation					
2021_INTDISC_Verdun					
Nombre de réponses	12				
Concernant la formation en général	1	2	3	4	SAT.
D'une manière générale, je suis satisfait.e de ce temps de formation.	0	0	2	10	100%
Le stage a été motivant pour enseigner les sciences / m'inspirer des sciences dans mon enseignement.	0	0	4	8	100%
Les informations du stage étaient claires et communiquées dans les temps (horaires, dates, lieu, accessibilité, fléchage...).	0	0	0	12	100%
La formation était conviviale.	0	0	7	5	100%
Concernant le contenu de l'action de développement professionnel	1	2	3	4	SAT.
Les contenus étaient conformes à la thématique annoncée.	0	0	2	10	100%
J'ai apprécié les mises en activités (manipulations, démarches d'investigation, ateliers...).	0	0	5	6	100%
La formation m'a permis de découvrir des ressources, des outils pédagogiques, des publications ou autres documents.	0	0	1	11	100%
La pertinence et le niveau des interventions étaient adaptés.	0	0	0	12	100%
L'éclairage scientifique m'a permis de renforcer mes connaissances.	0	0	2	9	100%
J'ai apprécié les échanges avec des scientifiques et la découverte des lieux de sciences et technologies.	0	0	3	8	100%
J'ai trouvé dans cette formation des éléments pertinents de transposition à la classe.	0	0	3	9	100%
Le stage m'a permis d'acquérir de nouvelles compétences en lien avec l'enseignement des sciences.	0	0	6	6	100%
Je compte réinvestir en classe ce que j'ai appris en formation.	0	0	4	8	100%

21.3. Sur la formation en général : remarques ou suggestions d'amélioration (citations des stagiaires)

- La formation à distance était bien adaptée mais j'espère pouvoir profiter d'une journée sur le terrain

- Le faire sur place
- Du présentiel
- Avoir des fiches pédagogiques utilisables avec les élèves (des exemples)
- Néant
- On espère les sorties sur le terrain prochainement
- La présence est à espérer.
- Renforcer l'aspect scientifique de la formation : avoir un intervenant scientifique pour faire plus de lien avec les 2 matières.
- Escape game intéressant, original. Peut-être le compléter avec parcours du soldat pendant la guerre pour aspect + histoire.
- La présence en plus
- Avoir plus d'interactions/Faire intervenir un peu plus ceux venus suivre la formation

21.4. Points forts sur la formation en général ?

- Les présentations scientifiques étaient très riches en contenus.
- Pas mal de précisions
- Intervenant très bien, passionnant
- Une présentation de qualité avec beaucoup de documents d'archives. Un beau mémorial à visiter avec les élèves.
- Documents sources, thématiques passionnantes, diaporama top
- Tous les aspects m'ont intéressé mais surtout ceux liés à la gestion des blessés et la médecine
- Qualité des connaissances et pédagogique, accessible aisément, s'adapte à toutes les questions. Une teinte d'humour.
- Très bonne organisation malgré le distanciel.

21.5. Points forts sur le contenu de l'action de DP ?

- Adaptation : escape game en ligne...
- Beaucoup de détails, de petite anecdotes
- Adaptation de la formation : escape game en ligne + contenus riches
- Interdisciplinarité
- Les interventions de Nicolas Czubak sont très intéressantes et enrichissantes.
- Petit groupe, facile pour échanger. Thématique qui permet de faire travailler plusieurs matières ensemble.
- Cela donne des idées pour développer le transdisciplinaire en élargissant aux collègues de science
- Intervention d'autres participants à la construction des connaissances
- Le côté santé/histoire était particulièrement intéressant + Escape Game

21.6. Autres remarques ?

- Lancer un concept similaire avec beaux-arts et école d'architecture ?

21.7. Quelles thématiques aimeriez-vous voir figurer dans l'offre de formation de la Maison pour la science ?

- Rôle des animaux / les communications sur le front et avec l'arrière

Synthèse

La formation a eu lieu à distance et l'ensemble des questionnaires a été complété avec un taux de satisfaction « d'accord » et « tout à fait d'accord » de 100%.

Il serait évidemment souhaitable de prévoir 1 journée sur le terrain avec le même groupe à l'automne 2021 afin de pouvoir vivre l'histoire sur le lieu physique et pouvoir projeter des visites avec les élèves ensuite.

Seul l'intervenant d'histoire était présent et si les conditions le permettent l'an prochain, nous solliciterons de nouveau l'enseignante de SVT afin de faire le lien pédagogique.

L'Escape game proposé a été apprécié, c'est un outil pédagogique à finaliser et à proposer aux enseignants.

La visite virtuelle du Mémorial de Verdun était complète et il serait utile de la proposer à distance 2h en amont de la formation afin de passer moins de temps dans le Mémorial une fois sur place et de privilégier le terrain des champs de bataille où le temps est souvent trop court.

De même, une ouverture sur la partie géologie et sur les techniques de repérage par le son, lors de la guerre des mines, seraient à envisager.

22.« Les jeux en maths J2 de 2019-2020 »

22.1. Généralités

Durée : 1 jour

Dates : 8/03/2021

Horaires : 9h00-12h et 13h30-16h30 à distance

Présentation de l'action :

Cette action s'inscrit dans la continuité du plan stratégique pour les mathématiques, présenté en décembre 2014, ainsi que du plan Torossian-Villani présenté en février 2018, dont l'un des objectifs est de développer la dimension ludique des mathématiques à travers l'utilisation de jeux dans l'enseignement des mathématiques.

22.2. Les résultats

Formation					
1920_jeux_mathsJ2					
Nombre de réponses					
					14
Concernant la formation en général					
D'une manière générale, je suis satisfait.e de ce temps de formation.	1	2	3	4	SAT.
Le stage a été motivant pour enseigner les sciences / m'inspirer des sciences dans mon enseignement.	0	0	3	11	100%
Les informations du stage étaient claires et communiquées dans les temps (horaires, dates, lieu, accessibilité, fléchage...).	0	0	3	11	100%
La formation était conviviale.	0	0	1	13	100%
Concernant le contenu de l'action de développement professionnel					
Les contenus étaient conformes à la thématique annoncée.	1	2	3	4	SAT.
J'ai apprécié les mises en activités (manipulations, démarches d'investigation, ateliers...).	0	0	3	11	100%
La formation m'a permis de découvrir des ressources, des outils pédagogiques, des publications ou autres documents.	0	0	0	14	100%
La pertinence et le niveau des interventions étaient adaptés.	0	0	2	11	100%
L'éclairage scientifique m'a permis de renforcer mes connaissances.	0	0	6	8	100%
J'ai apprécié les échanges avec des scientifiques et la découverte des lieux de sciences et technologies.	0	0	4	10	100%
J'ai trouvé dans cette formation des éléments pertinents de transposition à la classe.	0	0	1	13	100%
Le stage m'a permis d'acquérir de nouvelles compétences en lien avec l'enseignement des sciences.	0	0	4	10	100%
Je compte réinvestir en classe ce que j'ai appris en formation.	0	0	2	12	100%

22.3. Sur la formation en général : remarques ou suggestions d'amélioration (citations des stagiaires)

- Etre en présentiel mais ça c'est indépendant de votre volonté
- Problème de bande passante donc images figées, coupure de son,

- La durée de la formation était un peu courte.
- Qualité des images dans le partage d'écran

22.4. Points forts sur la formation en général ?

- Convivialité des formateurs
- Avoir le temps d'essayer par nous-mêmes
- Motivation des formateurs malgré les conditions actuelles
- Bravo pour l'adaptation aux conditions à distance !! Super préparation et super maîtrise des outils.
- Formation très riche et intéressante
- Manipulation de beaucoup de jeux
- Manipulations, liens
- L'alternance dans la prise de parole des intervenants
- Beaucoup de pistes de jeux pouvant stimuler les apprentissages
- Manipulations malgré la formation à distance, beaucoup d'exemples pratiques à utiliser avec les élèves
- Des intervenants à l'écoute.
- La richesse de la présentation

22.5. Points forts sur le contenu de l'action de DP ?

- Réinvestissement aisé en classe grâce aux nombreuses ressources fournies
- Beaucoup de ressources très pertinentes et bien exploitées
- Contenu extrêmement riche
- Les contenus sont facilement utilisables et adaptables
- Découverte de BEAUCOUP de jeux
- Variés (jeu de différentes sortes, sur différents supports...)
- La richesse et la variété des supports proposés
- Activités qui seront assez aisées à mettre en place dans les classes, qui ont été testées par les intervenants
- Contenus intéressants, de nombreuses ressources
- Jeux très intéressants à utiliser pour différents niveaux et travailler différentes notions en mathématiques.

22.6. Autres remarques ?

- Evidemment si on pouvait échanger et manipuler en direct, ce serait mieux !
- TB malgré la formation à distance, c'était interactif
- Animateurs très agréables et à l'écoute, qui ont bien ciblé les besoins des participants
- Beaucoup de références variées ont été indiquées, grand choix d'activités proposées, très bien !

22.7. Quelles thématiques aimeriez-vous voir figurer dans l'offre de formation de la Maison pour la science ?

- L'algorithmique et la programmation au cycle 3
-

Synthèse

Pour cette journée de formation rattrapée de 2019-2020 à cause de la crise sanitaire, la satisfaction est totale malgré qu'elle se soit déroulée à distance.

23.« 2021 PC Reproduire des expériences historiques remarquables en sciences physiques ? Et Histoire des sciences »

23.1. Généralités

Durée : 2 jours

Dates : mardi 16 mars et vendredi 26 mars 2021

Horaires : 9h00-12h et 13h30-16h30 à distance

Présentation de l'action :

Cette formation propose de réaliser à l'aide de moyens modernes des expériences scientifiques historiques. Le but est de pouvoir les présenter aux élèves dans le cadre de la contextualisation de problème en prenant la mesure de l'influence du « spectaculaire » dans la situation déclenchante initiale.

Après avoir introduit comment la science de l'expérience et celle du bateleur se sont côtoyés durant des siècles et comment l'une et l'autre ont permis de développer l'accès des sciences par la popularisation de l'expérience scientifique,

23.2. Les résultats

Formation					
2021_PC_exp_histo					
Nombre de réponses	18				
Concernant la formation en général	1	2	3	4	SAT.
D'une manière générale, je suis satisfait.e de ce temps de formation.	0	0	4	13	100%
Le stage a été motivant pour enseigner les sciences / m'inspirer des sciences dans mon enseignement.	1	0	2	15	94%
Les informations du stage étaient claires et communiquées dans les temps (horaires, dates, lieu, accessibilité, fléchage...).	0	0	2	16	100%
La formation était conviviale.	0	0	2	16	100%
Concernant le contenu de l'action de développement professionnel	1	2	3	4	SAT.
Les contenus étaient conformes à la thématique annoncée.	0	0	3	11	100%
J'ai apprécié les mises en activités (manipulations, démarches d'investigation, ateliers...).	0	0	4	10	100%
La formation m'a permis de découvrir des ressources, des outils pédagogiques, des publications ou autres documents.	0	0	5	9	100%
La pertinence et le niveau des interventions étaient adaptés.	1	0	1	12	93%
L'éclairage scientifique m'a permis de renforcer mes connaissances.	0	0	4	11	100%
J'ai apprécié les échanges avec des scientifiques et la découverte des lieux de sciences et technologies.	0	0	3	12	100%
J'ai trouvé dans cette formation des éléments pertinents de transposition à la classe.	1	0	9	5	93%
Le stage m'a permis d'acquérir de nouvelles compétences en lien avec l'enseignement des sciences.	0	0	5	10	100%
Je compte réinvestir en classe ce que j'ai appris en formation.	1	0	7	7	93%

23.3. Sur la formation en général : remarques ou suggestions d'amélioration (citations des stagiaires)

- Convivialité en distanciel ? plus de place pour les questions et l'interaction...
- Retour en présentiel... Eventuellement améliorer la qualité de certaines webcams
- Penser à faire une petite pause...
- Pause à faire en milieu de demi-journée.
- Ne pas faire commenter une autre personne que celui qui est en train de montrer son exp. : "épingler" le bon pas tjrs évident
- Laisser un peu plus de temps et mieux cadrer les expériences à faire à la maison
- Certaines expériences présentées sont difficilement utilisables avec les programmes du lycée
- Bien pour le lycée, mais pas toujours évident de transposer pour le collège (prog de CLG, manque de matériel en CLG, ...)

23.4. Points forts sur la formation en général ?

- Qualité des interventions et intervenants
- Expériences à refaire ou à montrer aux élèves
- Malgré le distanciel, intervenants très intéressants et passionnés
- On a pu voir des choses que l'on n'a pas l'habitude donc super intéressant!
- Bonne humeur communicative des formateurs compte tenu des difficultés de former à distance
- Très bonne qualité des interventions
- Qualité interventions, personnes passionnées (Eric..)
- Bonne humeur communicative des formateurs + interventions des intervenants riches
- Les conférences et les démonstrations
- Les démonstrations, les expériences pratiques
- Qualités des intervenants et des interventions
- Expériences ludiques, intervenants intéressants et passionnés.
- La passion pour leur domaine des intervenants (histoire des sciences) et leur grande profondeur des connaissances des sujets

23.5. Points forts sur le contenu de l'action de DP ?

- Variété des sujets abordés et des intervenants
- Enrichissant, stimulant
- Des expériences adaptables en fonction du niveau, et des anecdotes qui plaisent aux élèves pour illustrer les cours
- Diaporamas bien préparés, interventions variés
- Interactivité
- Manipulations à distance : matériel reçu à domicile
- Matériel fourni - qualité des manipulations - expertise technique des formateurs

23.6. Autres remarques ?

- Contenus toujours intéressants
- Continuez ainsi ! Vos formations sont extraordinaires !
- Très bon modérateur et animateur
- Formation à reconduire !

23.7. Quelles thématiques aimeriez-vous voir figurer dans l'offre de formation de la Maison pour la science ?

- Thème sur le sport et sciences (je m'étais inscrite une fois mais le stage n'avait pas eu lieu)
- Piste de thèmes à exploiter en EIST
- Idem mais avec plus de chimie

Synthèse

Cette année, deux groupes de formation ont été regroupés, « Pratique de l'histoire des sciences » et « Reproduire des expériences historiques remarquables en sciences physiques ? ». C'est pour cette raison qu'on peut noter des points d'insatisfaction dans le tableau de données, au niveau de la pertinence des contenus. La formation a eu lieu à distance sous couvert de crise sanitaire. Malgré cela, l'apport des connaissances scientifiques varié, précis, et riche, permet de constater la satisfaction des participants. Du matériel a été envoyé aux stagiaires qui ont pu effectuer les manipulations chez eux.

24.« 2021 PC Sciences et cosmétiques : quand on a la chimie dans la peau »

24.1. Généralités

Durée : 2 sessions de 2 jours

Dates : 4 et 10 mai 2021 /

Horaires : 9h00-12h et 13h30-16h30 à distance

Présentation de l'action :

Savons, shampoings, crèmes, produits de maquillage ... Les cosmétiques font partie de notre quotidien. De la recherche à la production de ces produits, les chimistes participent à la protection et l'embellissement du corps au quotidien, pour la santé et le bien-être. Dans ces domaines, la France est le leader mondial et l'industrie cosmétique est le 4^e secteur de notre économie. Cette action vise l'appropriation des notions scientifiques liées à la cosmétique par la rencontre avec des professionnels universitaires et industriels

24.2. Les résultats

Formation					
2021_PC_Sciences et cosmétique					
Nombre de réponses	18				
Concernant la formation en général	1	2	3	4	SAT.
D'une manière générale, je suis satisfait.e de ce temps de formation.	0	0	14	3	100%
Le stage a été motivant pour enseigner les sciences / m'inspirer des sciences dans mon enseignement.	0	0	9	3	100%
Les informations du stage étaient claires et communiquées dans les temps (horaires, dates, lieu, accessibilité, fléchage...).	0	0	4	13	100%
La formation était conviviale.	0	0	11	7	100%
Concernant le contenu de l'action de développement professionnel	1	2	3	4	SAT.
Les contenus étaient conformes à la thématique annoncée.	0	0	11	7	100%
J'ai apprécié les mises en activités (manipulations, démarches d'investigation, ateliers...).	1	0	9	2	92%
La formation m'a permis de découvrir des ressources, des outils pédagogiques, des publications ou autres documents.	1	0	9	4	93%
La pertinence et le niveau des interventions étaient adaptés.	0	0	8	6	100%
L'éclairage scientifique m'a permis de renforcer mes connaissances.	0	0	11	6	100%
J'ai apprécié les échanges avec des scientifiques et la découverte des lieux de sciences et technologies.	0	0	9	7	100%
J'ai trouvé dans cette formation des éléments pertinents de transposition à la classe.	2	0	6	1	78%
Le stage m'a permis d'acquérir de nouvelles compétences en lien avec l'enseignement des sciences.	0	0	12	3	100%
Je compte réinvestir en classe ce que j'ai appris en formation.	0	0	9	2	100%

24.3. Sur la formation en général : remarques ou suggestions d'amélioration (citations des stagiaires)

- Première journée moins dynamique

- Plus d'interactivité
- Très/trop technique surtout pour mettre en place avec des élèves (même des lycéens)
- Peut-être trop dense et ne tient pas dans les temps
- TROP de "cours magistraux"/conférences
- Une journée en présentiel à l'ENSIC pour l'an prochain, en guise de "rattrapage"
- Les interventions étaient très universitaires et j'avais du mal de suivre et de tout comprendre.
- À faire en présentiel car plus sympa qu'en distanciel
- Réorganisation des interventions de manière plus homogène sur les deux journées.
- Pouvoir se rencontrer ???
- Ce qui a été présenté par E. JACQUES était très intéressant mais cela allait trop vite...on n'a pas vu pour les étiquettes
- Étant en collègue je trouve peu applicable à ses collégiens
- Faire des manips sur la cosmétique
- Ancrer davantage la formation sur les programmes, prévoir un temps d'adaptation des contenus scientifiques aux situations de classe
- Peut-être nous donner des contacts d'entreprises susceptibles d'accueillir les scolaires

24.4. Points forts sur la formation en général ?

- Des sujets intéressants, wooclap très bien
- Très instructif et enrichissant personnellement
- Animations variées et interactive malgré les conditions avec wooclap
- Intervenants de pointe
- Connaissances théoriques importantes
- Instructif
- Richesse et diversité des contenus, aspects théoriques et expérimentaux
- La richesse des informations sur les cosmétiques, qui étaient souvent intéressantes.
- Remise à niveau sur certains sujets, interactifs avec wooclap
- Les contenus scientifiques
- Interactivité, idées de manipulations, apport scientifique
- Parce que je le vauX bien et Pensé pour être bien

24.5. Points forts sur le contenu de l'action de DP ?

- Très intéressant et très complet
- Documents
- Réactualisation de mes connaissances sur le sujet
- Contenu scientifique, Adaptable à l'option SL, kit qui va nous être envoyé...

24.6. Autres remarques ?

- Le distanciel en sciences est contre-productif
- Trop théorique et difficile à suivre/ difficile de rester attentive aussi longtemps
- C'est parfois difficile de maîtriser les différents outils (teams, Wooclap...)
- Compliqué avec Team

24.7. Quelles thématiques aimeriez-vous voir figurer dans l'offre de formation de la Maison pour la science ?

- Le jeu en science
- Sciences et musique et sciences et sport

- Les sucres, la lumière, les médicaments

Synthèse

La formation a été reportée en 2019/20 à cause de la crise sanitaire. Elle a eu lieu pour la première fois cette année et a été adaptée à distance. Des kits de matériel ont été envoyés aux participants afin de réaliser les expériences chez eux ou dans leur établissement. Des ajustements seront nécessaires au niveau des contenus à adapter au public d'enseignants de lycée. La formation sera reconduite l'an prochain sous le format prévu initialement, en présentiel.

25.« 2021 PC Des signaux sonores pour observer et communiquer »

25.1. Généralités

Durée : 2 jours

Dates : 1^{er} et 2 avril 2021 à distance

Horaires : 9h00-12h et 13h30-16h30 à distance

Présentation de l'action :

Comment créer des sons ? Comment les entendons-nous ? Comment se propagent-ils ?

À travers différents ateliers, les participants pourront mieux appréhender et expérimenter les ondes acoustiques. Accompagnés de professionnels du monde du son, ils s'intéresseront à la nature et aux propriétés de ces ondes et pointerons également les risques qu'elles génèrent.

25.2. Les résultats

Formation					
2021_PC_Son					
Nombre de réponses					22
Concernant la formation en général					
D'une manière générale, je suis satisfait.e de ce temps de formation.	1	2	3	4	SAT.
Le stage a été motivant pour enseigner les sciences / m'inspirer des sciences dans mon enseignement.	0	0	4	18	100%
Les informations du stage étaient claires et communiquées dans les temps (horaires, dates, lieu, accessibilité, fléchage...).	0	0	0	22	100%
La formation était conviviale.	0	0	2	20	100%
Concernant le contenu de l'action de développement professionnel					
Les contenus étaient conformes à la thématique annoncée.	1	2	3	4	SAT.
J'ai apprécié les mises en activités (manipulations, démarches d'investigation, ateliers...).	0	0	4	17	100%
La formation m'a permis de découvrir des ressources, des outils pédagogiques, des publications ou autres documents.	0	0	5	16	100%
La pertinence et le niveau des interventions étaient adaptés.	0	0	5	16	100%
L'éclairage scientifique m'a permis de renforcer mes connaissances.	0	0	4	15	100%
J'ai apprécié les échanges avec des scientifiques et la découverte des lieux de sciences et technologies.	0	0	2	18	100%
J'ai trouvé dans cette formation des éléments pertinents de transposition à la classe.	0	0	3	17	100%
Le stage m'a permis d'acquérir de nouvelles compétences en lien avec l'enseignement des sciences.	0	0	6	14	100%
Je compte réinvestir en classe ce que j'ai appris en formation.	0	0	5	15	100%

25.3. Sur la formation en général : remarques ou suggestions d'amélioration (citations des stagiaires)

- Éradiquer la Covid19
- Créer des groupes de travail
- Retour en présentiel... Eventuellement améliorer la qualité de certaines webcams

- Liste de matériels à donner par expérience pour éviter de prendre du matériel de matière incomplète
- En présentiel
- L'apport du vendredi matin était plus limité pour moi (même si intéressant) car je suis en collège et déconnecté des vraies maths
- Laisser un peu plus de temps et mieux cadrer les expériences à faire à la maison
- En présentiel

25.4. Points forts sur la formation en général ?

- Exposés très intéressants de la part des différents intervenants
- Bonne ambiance malgré le distanciel
- Découverte de l'appli Fizziq
- La mise en pratique
- Exposés très intéressants de la part des différents intervenants
- Variété des intervenants et des activités proposées
- Intervenants et expériences à faire
- Les activités variées
- Les points intéressants exposés par les spécialistes
- Conférence avec universitaire
- Les conférences: on apprend et on veut s'améliorer. Bonne qualité de présentation, surtout pour le dernier intervenant
- Bonne volonté de tous les intervenants malgré le distanciel
- Conférence avec universitaire
- Équilibre entre apport d'experts et idées, TPs à réaliser dans nos enseignements

25.5. Points forts sur le contenu de l'action de DP ?

- Interventions diversifiées et complémentaires
- La référence au programme, échange sur des pratiques pédagogiques
- Variété des sujets abordés et des intervenants
- Dynamique et varié
- Possibilité
- Je pourrai mieux enseigner en ES
- Le côté expérimental était présent malgré le distanciel
- Possibilité de mettre en place de nouvelles activités avec les élèves

25.6. Autres remarques ?

- J'aurai préféré attendre encore un an et être en présentiel...
- Bravo d'avoir maintenu la formation dans ces conditions difficiles
- Formation à reconduire !

25.7. Quelles thématiques aimeriez-vous voir figurer dans l'offre de formation de la Maison pour la science ?

- Enseigner les maths dans les cours de physique ...puissance, produit scalaire, vecteur....
- Des formations peut être plus spécifiques aux LP en lien avec l'industrie ou les métiers (Co intervention et chef d'œuvre)

Synthèse

La formation a eu lieu à distance, à cause des mesures sanitaires. Malgré les difficultés que cela a engendré pour bien « entendre » lors des expérimentations, les intervenants se sont parfaitement adaptés et ont pu faire participer les stagiaires. Ces activités, réalisables en classe, ont permis de bien lier la formation au programme et des échanges sur les pratiques. Cette formation aura lieu l'an prochain, avec un format en présentiel dans la mesure du possible.

26.« 2021 SVT biodiversité et changements globaux »

26.1. Généralités

Durée : 1 jour

Date : 17/05/2021

Horaires : 9h00-12h et 13h30-16h30 à distance

Présentation de l'action :

Cette action permet aux participants de mieux appréhender les problématiques actuelles liées à l'impact des changements globaux sur la biodiversité. A partir d'échanges avec des personnes de terrain, il s'agira de questionner l'état de la biodiversité en France et l'impact des changements actuels sur cette biodiversité, découvrir les méthodes et outils pour mesurer la biodiversité, ainsi que les leviers pour la préserver, puis de réfléchir à la transposition en classe.

26.2. Les résultats

Formation					
2021_SVT_Biodiversité et changements globaux					
Nombre de réponses	15				
Concernant la formation en général	1	2	3	4	SAT.
D'une manière générale, je suis satisfait.e de ce temps de formation.	0	0	4	8	100%
Le stage a été motivant pour enseigner les sciences / m'inspirer des sciences dans mon enseignement.	0	0	5	7	100%
Les informations du stage étaient claires et communiquées dans les temps (horaires, dates, lieu, accessibilité, fléchage...).	0	0	0	12	100%
La formation était conviviale.	0	0	6	6	100%
Concernant le contenu de l'action de développement professionnel	1	2	3	4	SAT.
Les contenus étaient conformes à la thématique annoncée.	0	0	1	11	100%
J'ai apprécié les mises en activités (manipulations, démarches d'investigation, ateliers...).	0	0	5	7	100%
La formation m'a permis de découvrir des ressources, des outils pédagogiques, des publications ou autres documents.	0	0	3	9	100%
La pertinence et le niveau des interventions étaient adaptés.	0	0	3	9	100%
L'éclairage scientifique m'a permis de renforcer mes connaissances.	0	0	4	8	100%
J'ai apprécié les échanges avec des scientifiques et la découverte des lieux de sciences et technologies.	0	0	4	7	100%
J'ai trouvé dans cette formation des éléments pertinents de transposition à la classe.	0	0	4	7	100%
Le stage m'a permis d'acquérir de nouvelles compétences en lien avec l'enseignement des sciences.	0	0	2	8	100%
Je compte réinvestir en classe ce que j'ai appris en formation.	0	0	3	8	100%

26.3. Sur la formation en général : remarques ou suggestions d'amélioration (citations des stagiaires)

- RAS

- Le présentiel - mais vous n'y êtes pour rien !
- Très dense sur une journée, peu de recul ...
- Ras
- Plus de temps pour la pratique : l'étude documentaire était intéressante mais le temps nous a manqué pour étudier les docs
- Rajouter la possibilité de réponse " je ne sais pas " pour certaines questions de ce sondage

26.4. Points forts sur la formation en général ?

- Intervenants spécialistes dans leur domaine, documents précis...
- Idées pour mettre en place des projets en classe
- Les exemples, les informations pratiques
- Les diaporamas
- Rigueur, exemples concrets, ressources
- Les causes de la diminution de la biodiversité / présentation des aires éducatives et vigie nature école
- L'expertise avec des spécialistes du domaine et des exemples concrets de mise en œuvre.
- Formation très bien menée malgré le contexte sanitaire et le distanciel !
- Organisation

26.5. Points forts sur le contenu de l'action de DP ?

- Exemple d'étude en laboratoire très pertinente
- Les présentations de protocoles de recherches et leurs résultats
- Beaucoup d'exemples et d'applications utilisables en classe
- Niveau et pertinence de la formation / Partage des scientifiques et échanges avec eux

26.6. Autres remarques ?

- RAS
- Ras
- Un grand merci, une formation vraiment dynamisante !
- Vivement le présentiel
- Une formation qui a le mérite d'exister même à distance même si cela limite voire rend impossible les activités pratiques

26.7. Quelles thématiques aimeriez-vous voir figurer dans l'offre de formation de la Maison pour la science ?

- NSP
- Pouvoir voir la mise en oeuvre des protocoles, en photo au moins.

Synthèse

Cette formation n'a pas pu avoir lieu en présentiel, à cause de la crise sanitaire. Le format initialement prévu de 2 jours a dû être réduit, passant à 1 journée à distance. En effet, 1 journée était initialement consacrée au terrain, elle a dû être annulée. La journée a été néanmoins appréciée par les participants. L'organisation du distanciel a permis une bonne réappropriation en classe.

27.« 2021 SVT Explorer l'agrosystème »

27.1. Généralités

Durée : 2 jours

Dates : 9 et 12/03/21 et 9 /04

Horaires : 9h00-12h et 13h30-16h30 à distance

Présentation de l'action :

Cette action permet aux participants de mieux appréhender les problématiques actuelles liées aux productions agricoles à partir de la compréhension du fonctionnement d'un agrosystème. A partir d'échanges avec des personnes de terrain, agriculteur et chercheur, il s'agira de questionner les pratiques agricoles, de consolider ses connaissances sur le sujet, puis de réfléchir à la transposition en classe.

27.2. Les résultats

Formation					
2021_SVT_Explorer_agrosysteme					
Nombre de réponses	15				
Concernant la formation en général	1	2	3	4	SAT.
D'une manière générale, je suis satisfaite de ce temps de formation.	0	0	5	10	100%
Le stage a été motivant pour enseigner les sciences / m'inspirer des sciences dans mon enseignement.	0	0	4	11	100%
Les informations du stage étaient claires et communiquées dans les temps (horaires, dates, lieu, accessibilité, fléchage...).	0	0	0	15	100%
La formation était conviviale.	0	0	6	9	100%
Concernant le contenu de l'action de développement professionnel	1	2	3	4	SAT.
Les contenus étaient conformes à la thématique annoncée.	0	0	2	13	100%
J'ai apprécié les mises en activités (manipulations, démarches d'investigation, ateliers...).	0	0	5	8	100%
La formation m'a permis de découvrir des ressources, des outils pédagogiques, des publications ou autres documents.	0	0	3	12	100%
La pertinence et le niveau des interventions étaient adaptés.	0	0	2	13	100%
L'éclairage scientifique m'a permis de renforcer mes connaissances.	0	0	5	9	100%
J'ai apprécié les échanges avec des scientifiques et la découverte des lieux de sciences et technologies.	0	0	3	11	100%
J'ai trouvé dans cette formation des éléments pertinents de transposition à la classe.	0	0	6	7	100%
Le stage m'a permis d'acquérir de nouvelles compétences en lien avec l'enseignement des sciences.	0	0	6	7	100%
Je compte réinvestir en classe ce que j'ai appris en formation.	0	0	6	8	100%

27.3. Sur la formation en général : remarques ou suggestions d'amélioration (citations des stagiaires)

- Ce n'est en aucun cas de la responsabilité de qui que ce soit mais le distanciel coupe vraiment les échanges
- Une distance liée à la visio-conférence
- RAS
- Du présentiel!
- En vrai évidemment...
- On regrette bien sûr de ne pas avoir été en présentiel...

- Proposer plus d'activités (cadrées) à faire en classe
- Dommage que les sorties terrain n'aient pas été possibles!
- En "présentiel" ça sera mieux !
- Satisfaite des ressources fournies
- Merci pour votre adaptation à la situation
- Le distanciel pour un stage agrosystèmes...c'est bof, mais pas le choix
- Convivial... dans les conditions actuelles...
- Dommage qu'il n'y ait pas pu avoir la sortie au vu du covid.
- RAS
- Faire échanger entre stagiaires les activités qu'on peut mettre en place
- Manipulations faites en distanciel forcément mais je trouve moins "riches" que pour les autres formations.
- Le distanciel et certains points un peu trop techniques et peu concrets (trop descendant)

27.4. Points forts sur la formation en général ?

- Des manipulations
- Intervenants intéressants
- Conférences très intéressantes, partie expérimentale...
- Interventions de spécialistes pertinentes et intéressantes!
- Les prises de paroles des 2 intervenants, très concrètes et utiles.
- Interventions variées / expériences proposées
- Les vers de terre et les questions vives en lien avec l'agriculture
- L'animation en binôme + intervenants
- Grande qualité des intervenants
- Très bonne organisation malgré le distanciel
- Les 2 intervenants extérieurs
- Organisation

27.5. Points forts sur le contenu de l'action de DP ?

- Apports de connaissances très intéressants.
- Niveau scientifique adapté aux profs SVT et transposable aux élèves
- Les ressources sous forme de jeu pour comprendre l'absence de déplacement en présentiel
- Beaucoup d'exemples concrets; variés..., des exemple d'outils
- Ressources documentaires très pointues et bien fournies
- Très riche, clair, intervenants très intéressants et accessibles
- Interventions de l'agriculteur / d'un scientifique
- Manipulations proposées concrètes et facilement réalisables

27.6. Autres remarques ?

- Merci pour tout
- Peut-être plus adapté au lycée qu'au collège. Connaissances transposables dans les cours, moins pour le côté "manipulations"

27.7. Quelles thématiques aimeriez-vous voir figurer dans l'offre de formation de la Maison pour la science ?

- ?

Synthèse

Cette formation a été proposée sur 4 demi-journées, dont 1 journée complète, ceci afin d'éviter un trop long moment de présence en visio. Les interventions des formateurs et l'organisation dédiée ont été appréciées. Les participants ont tout de même pu manipuler et expérimenter. L'intervention de l'agriculteur doublée de celle d'un scientifique ont permis un échange concret. L'apport de connaissances scientifiques a également été apprécié. Evidemment, cette formation sera d'autant plus appréciée qu'elle pourra se dérouler sur le terrain, afin d'« explorer l'agrosystème » de façon concrète.

28.« 2021 SVT Exploitation de ressources naturelles géologiques »

28.1. Généralités

Durée : 2 jours en distanciel et 2h de travail asynchrone

Dates : 6 avril matin, 3 mai

Horaires : 9h00-12h et 13h30-16h30 à distance

Présentation de l'action :

Cette action a pour objectif de permettre aux professeurs d'actualiser leurs connaissances sur l'exploitation d'une ressource naturelle géologique en Lorraine, le sel. A travers des échanges avec des professionnels et des mises en situation, les participants questionneront les impacts de cette exploitation sur l'environnement et les enjeux sociétaux liés à son exploitation. Enfin, les professeurs seront amenés à réfléchir à des activités de classe en lien avec cette thématique.

28.2. Les résultats

Formation					
2021_SVT_ressources_geol					
Nombre de réponses					6
Concernant la formation en général	1	2	3	4	SAT.
D'une manière générale, je suis satisfait.e de ce temps de formation.	0	0	3	3	100%
Le stage a été motivant pour enseigner les sciences / m'inspirer des sciences dans mon enseignement.	0	0	2	4	100%
Les informations du stage étaient claires et communiquées dans les temps (horaires, dates, lieu, accessibilité, fléchage...).	0	0	0	6	100%
La formation était conviviale.	0	0	0	6	100%
Concernant le contenu de l'action de développement professionnel	1	2	3	4	SAT.
Les contenus étaient conformes à la thématique annoncée.	0	0	0	6	100%
J'ai apprécié les mises en activités (manipulations, démarches d'investigation, ateliers...).	0	0	2	4	100%
La formation m'a permis de découvrir des ressources, des outils pédagogiques, des publications ou autres documents.	0	0	3	3	100%
La pertinence et le niveau des interventions étaient adaptés.	0	0	1	5	100%
L'éclairage scientifique m'a permis de renforcer mes connaissances.	0	0	0	6	100%
J'ai apprécié les échanges avec des scientifiques et la découverte des lieux de sciences et technologies.	0	0	3	3	100%
J'ai trouvé dans cette formation des éléments pertinents de transposition à la classe.	0	0	2	3	100%
Le stage m'a permis d'acquérir de nouvelles compétences en lien avec l'enseignement des sciences.	0	0	2	4	100%
Je compte réinvestir en classe ce que j'ai appris en formation.	0	0	4	2	100%

28.3. Sur la formation en général : remarques ou suggestions d'amélioration (citations des stagiaires)

- Proposer davantage de supports pédagogiques
- RAS

28.4. Points forts sur la formation en général ?

- Diversité des intervenants
- Communication
- La qualité des intervenants, le côté interactif malgré la distance.
- Propos clairs et accessibles
- Les différents thèmes abordés autour du sel/ les conférences données par des acteurs concernés

28.5. Points forts sur le contenu de l'action de DP ?

- Transposition facile / proche du territoire
- Propos clairs et accessibles

28.6. Autres remarques ?

-

28.7. Quelles thématiques aimeriez-vous voir figurer dans l'offre de formation de la Maison pour la science ?

Synthèse

Seuls 6 répondants sur 10 stagiaires présents ont répondu au questionnaire de satisfaction en ligne. Il apparaît que la formation présentée à distance a été très appréciée. La remarque concernant les supports pédagogiques est pertinente, en présentiel, il aurait été plus aisé de présenter les supports pédagogiques car ils sont liés aux activités sur le terrain et aux visites. En présentiel, on propose une mise en situation d'investigation permettant aux stagiaires de réfléchir à une modélisation analogique puis on discute de sa place dans une séquence pédagogique, plus une réflexion autour de la visite de la mine, de l'observation sur le terrain et de la visite de la maison du sel que l'on n'a pas pu faire cette année. Le temps pédagogique a été réduit notamment pour s'adapter au contexte sanitaire, la formation ayant été réduite à 1,5 jour au lieu de 2 jours.

29.« 2021 Technologie Concept de design »

29.1. Généralités

Durée : 2 jours

Dates : Lundi 08 et jeudi 25 mars 2021.

Horaires : 9h00-12h et 13h30-16h30 à distance

Présentation de l'action :

Cette formation propose de vivre une démarche de projet concernant le design d'un objet ou d'un bâtiment. La rencontre avec un designer permettra d'aborder deux paramètres incontournables de ce type de projet : la créativité et l'innovation. Les participants pourront réinvestir ces notions de façon ludique dans un contexte de classe.

29.2. Les résultats

Formation					
2021_TECH_Concept_design					
Nombre de réponses					
					12
Concernant la formation en général					
D'une manière générale, je suis satisfait.e de ce temps de formation.	1	2	3	4	SAT.
	0	0	3	9	100%
Le stage a été motivant pour enseigner les sciences / m'inspirer des sciences dans mon enseignement.	0	0	5	7	100%
Les informations du stage étaient claires et communiquées dans les temps (horaires, dates, lieu, accessibilité, fléchage...).	0	0	3	9	100%
La formation était conviviale.	0	0	1	11	100%
Concernant le contenu de l'action de développement professionnel					
Les contenus étaient conformes à la thématique annoncée.	0	0	4	8	100%
J'ai apprécié les mises en activités (manipulations, démarches d'investigation, ateliers...).	0	0	5	7	100%
La formation m'a permis de découvrir des ressources, des outils pédagogiques, des publications ou autres documents.	0	0	2	10	100%
La pertinence et le niveau des interventions étaient adaptés.	0	0	4	8	100%
L'éclairage scientifique m'a permis de renforcer mes connaissances.	0	0	3	8	100%
J'ai apprécié les échanges avec des scientifiques et la découverte des lieux de sciences et technologies.	0	0	6	5	100%
J'ai trouvé dans cette formation des éléments pertinents de transposition à la classe.	0	0	8	4	100%
Le stage m'a permis d'acquérir de nouvelles compétences en lien avec l'enseignement des sciences.	0	0	5	7	100%
Je compte réinvestir en classe ce que j'ai appris en formation.	0	0	8	4	100%

29.3. Sur la formation en général : remarques ou suggestions d'amélioration (citations des stagiaires)

- Le langage Sysml ...
- /
- Orienter la 1ère journée (l'après-midi) sur les activités collègue
- Peut-être davantage de séquences détaillées déjà testées en classe
- Le travail à distance via team est lent et peu convivial. Trop de lenteurs

- Ma connexion wifi
- L'échange à distance est vraiment compliqué et tellement lent c'est dommage

29.4. Points forts sur la formation en général ?

- Échanges et des idées pour notre programme
- L'interaction malgré la formation à distance (protocole sanitaire).
- Les différents thèmes proposés, enrichissants
- Contenu intéressant, bonne ambiance, formatrices dynamiques
- 2eme journée
- Découverte du concept design
- Faible nombre de participants, le fait de pouvoir facilement poser des questions
- Des informations sur des logiciels et des ouvrages
- Bonne présentation par une professionnelle du Design

29.5. Points forts sur le contenu de l'action de DP ?

- Apport théorique complet
- Découverte de systèmes, idées de contenus de cours, projets
- L'échange des pratiques entre enseignants
- Travaux de groupe et échanges des pratiques.

29.6. Autres remarques ?

- Problème de connexion, pas simple en vidéo conférence
- /
- Vivement des formations en présentiel
- Le présentiel aurait été très intéressant pour pouvoir manipuler les différents objets
- RAS

29.7. Quelles thématiques aimeriez-vous voir figurer dans l'offre de formation de la Maison pour la science ?

- J'aimerais pouvoir suivre un jour une formation pour apprendre à faire des applications sous android
- Concevoir et simuler des circuits électriques avec ARDUINO à l'aide de tinkercad

Synthèse

Ces 2 jours de formation à distance ont globalement répondu aux attentes des participants, notamment dans la présentation de la partie « Design » par la chercheuse. Les échanges ont été ralentis par la distance qui oblige à de l'attente entre les participants et les formateurs pour prendre la parole. Bien sûr, le fait de ne pas pouvoir manipuler est pénalisant, mais les enseignants ont tout de même pu travailler en groupe et échanger sur leurs pratiques.

30.« 2021 Technologie TINA collège »

30.1. Généralités

Durée : 2 sessions de 4 jours

Dates : 10, 11, 20 et 21 mai 2021

Horaires : 9h00-12h et 13h30-16h30 à distance

Présentation de l'action :

Les technologies numériques changent nos sociétés. L'objectif de cette action est de sensibiliser des enseignants aux outils numériques d'aide à la fabrication additive d'objets. Ce au travers des différentes phases de la pédagogie de projet : du cahier des charges au produit fini. A l'aide d'activités concrètes et de rencontres avec des scientifiques, cette action permet d'aborder les spécificités des sciences de l'ingénieur et de mieux appréhender la recherche industrielle dans les filières technologiques stratégiques.

30.2. Les résultats

Formation					
2021_TECH_TINA collège					
Nombre de réponses	15				
Concernant la formation en général	1	2	3	4	SAT.
D'une manière générale, je suis satisfait.e de ce temps de formation.	0	0	3	12	100%
Le stage a été motivant pour enseigner les sciences / m'inspirer des sciences dans mon enseignement.	0	0	4	11	100%
Les informations du stage étaient claires et communiquées dans les temps (horaires, dates, lieu, accessibilité, fléchage...).	0	0	4	11	100%
La formation était conviviale.	0	0	1	14	100%
Concernant le contenu de l'action de développement professionnel	1	2	3	4	SAT.
Les contenus étaient conformes à la thématique annoncée.	0	0	1	14	100%
J'ai apprécié les mises en activités (manipulations, démarches d'investigation, ateliers...).	0	0	5	10	100%
La formation m'a permis de découvrir des ressources, des outils pédagogiques, des publications ou autres documents.	0	0	3	12	100%
La pertinence et le niveau des interventions étaient adaptés.	0	0	3	11	100%
L'éclairage scientifique m'a permis de renforcer mes connaissances.	0	0	3	12	100%
J'ai apprécié les échanges avec des scientifiques et la découverte des lieux de sciences et technologies.	1	0	7	7	93%
J'ai trouvé dans cette formation des éléments pertinents de transposition à la classe.	0	0	5	8	100%
Le stage m'a permis d'acquérir de nouvelles compétences en lien avec l'enseignement des sciences.	0	0	4	11	100%
Je compte réinvestir en classe ce que j'ai appris en formation.	1	0	9	5	93%

30.3. Sur la formation en général : remarques ou suggestions d'amélioration (citations des stagiaires)

- En présentiel se serait mieux !
- Difficile le distanciel vis à vis des intervenants extérieurs (chercheur laboratoire)
- Formation à SysML souhaitable en amont
- En distanciel, compliqué de se faire aider sur des logiciels qui demandent beaucoup de pratique
- Avoir la possibilité de suivre ce stage autrement qu'à distance.
- Privilégier le présentiel
- L'après-midi de la J3 est intéressante mais un peu loin de la technologie au collège
- Présentation moins rapide de la prise en main de solidworks
- Au vue de nos méconnaissances dans certains domaines, la somme d'informations fournie reste conséquente pour être capable de ...
- Dommage d'avoir suivi cette formation à distance.
- Prix des logiciels !!!
- Manque de café :)
- Faire cette formation en présentiel aurait été encore plus efficace. Malheureusement...
- Présentation - rapide pour la prise en main de solidworks, + de temps pour revoir SysML (exigences)

30.4. Points forts sur la formation en général ?

- Formateurs au Top
- Durée
- Apport de nouvelles connaissances
- Diversité du contenu, travail personnel plus soutenu (moins tenté de se disperser)
- Bon travail et bonne implication de la part des formateurs.
- Les activités, les outils pédagogiques, la formation Solidworks, la démarche ...
- Les formateurs
- Les formateurs
- Interactivité, disponibilité des formateurs malgré la distance
- Utilisation de logiciels, exercices à résoudre
- Les thèmes abordés, ensemble démarche revue
- La présentation

30.5. Points forts sur le contenu de l'action de DP ?

- Je compte réinvestir en classe ce que j'ai appris en formation
- Formateurs spécialistes
- Intéressant pour notre culture, notre ouverture sur des domaines scientifiques, les matériaux d'avenir méconnus
- Le sujet est très largement couvert.
- Les activités, les outils pédagogiques, la formation Solidworks, la démarche ...
- Logiciel très intéressant
- Richesse des informations, intervenants de qualité
- Interactivité, disponibilité des formateurs malgré la distance
- Le Drive mis à jour régulièrement, les activités proposées.
- Les thèmes, la globalité de la démarche, l'ouverture vers l'extérieur, des modules à exploiter dans solidworks

30.6. Autres remarques ?

- Difficile en distanciel malheureusement
- Ras
- Difficulté liée à la distance
- Informer sur les nouveautés et adapter certaines parties aux les élèves de collège
- Certains outils sont adaptés au collège, mais il serait bon de se rapprocher du lycée que des recherches du supérieur
- RAS
- Ras
- Réduire la 2e intervention (Le Coz) : trop poussée, l'intro peut être faite par formateurs

30.7. Quelles thématiques aimeriez-vous voir figurer dans l'offre de formation de la Maison pour la science ?

- Faire un lien vers les formations et les métiers possibles dans le domaine technologique
- La robotique
- Une formation avec la production d'objets d'A à Z (conception, réalisation, programmation + fiche séance etc....)

Synthèse

La formation a été proposée à distance, à cause de la crise sanitaire. Les 4 jours de formation dans ce format ont été appréciés par les répondants, même si la distance a mis en avant la difficulté d'interaction. Le logiciel proposé a permis une ouverture pédagogique et technique. Un bémol apparaît sur une intervention scientifique, un peu trop poussée et ainsi, difficile à lier au collège. C'est le point à améliorer pour l'an prochain ainsi que la présence physique de cette formation, si les conditions le permettent de nouveau.

31.« 2021 Technologie TINA Grand Est »

31.1. Généralités

Durée : 1 jour

Date : 18/06/2021

Horaires : 9h00-12h et 13h30-16h30 à distance

Présentation de l'action :

Les technologies numériques changent nos sociétés. L'objectif de cette action est de sensibiliser des enseignants aux outils numériques d'aide à la fabrication additive d'objets. Au travers des différentes phases de la pédagogie de projet : du cahier des charges au produit fini. A l'aide d'activités concrètes et de rencontres avec des scientifiques, cette action permet d'aborder les spécificités des sciences de l'ingénieur et de mieux appréhender la recherche industrielle dans les filières technologiques stratégiques.

31.2. Les résultats

Formation					
2021_TECH_TINA Grand Est					
Nombre de réponses	6				
Concernant la formation en général	1	2	3	4	SAT.
D'une manière générale, je suis satisfait.e de ce temps de formation.	0	0	4	2	100%
Le stage a été motivant pour enseigner les sciences / m'inspirer des sciences dans mon enseignement.	0	0	3	3	100%
Les informations du stage étaient claires et communiquées dans les temps (horaires, dates, lieu, accessibilité, fléchage...).	0	0	0	5	100%
La formation était conviviale.	0	0	2	4	100%
Concernant le contenu de l'action de développement professionnel	1	2	3	4	SAT.
Les contenus étaient conformes à la thématique annoncée.	0	0	4	1	100%
J'ai apprécié les mises en activités (manipulations, démarches d'investigation, ateliers...).	0	0	4	1	100%
La formation m'a permis de découvrir des ressources, des outils pédagogiques, des publications ou autres documents.	0	0	1	5	100%
La pertinence et le niveau des interventions étaient adaptés.	0	0	2	4	100%
L'éclairage scientifique m'a permis de renforcer mes connaissances.	0	0	5	1	100%
J'ai apprécié les échanges avec des scientifiques et la découverte des lieux de sciences et technologies.	0	0	4	1	100%
J'ai trouvé dans cette formation des éléments pertinents de transposition à la classe.	0	0	4	1	100%
Le stage m'a permis d'acquérir de nouvelles compétences en lien avec l'enseignement des sciences.	0	0	4	2	100%
Je compte réinvestir en classe ce que j'ai appris en formation.	0	0	3	3	100%

31.3. Sur la formation en général : remarques ou suggestions d'amélioration (citations des stagiaires)

- Préciser le titre (et le contenu)
- Nom de la formation en décalage à la représentation que je m'en faisais
- Stop le distanciel
- A voir en présentiel
- sysml trop long

31.4. Points forts sur la formation en général ?

- Exemples et méthodes
- Présentation des activités réalisées par les collègues
- Qualités des intervenants, partage de leurs ressources
- Diversité des thèmes abordés, compétence des intervenants
- Scanner 3D, démarches, explications de très bonnes qualités des intervenants
- Partie impression

31.5. Points forts sur le contenu de l'action de DP ?

- Très concret

31.6. Autres remarques ?

- TB merci
- Hâte de vous rencontrer en présentiel

31.7. Quelles thématiques aimeriez-vous voir figurer dans l'offre de formation de la Maison pour la science ?

- Les objets communicants, les systèmes embarqués

Synthèse

La formation a été réduite sur une journée de formation et réalisée à distance selon les conditions sanitaires en vigueur. Les participants sont satisfaits des contenus et des interventions.