

Evaluation des actions de Développement professionnel de la Maison pour la science en Lorraine 2019 - 2020

Second degré.....	4
1. « 1920_INTDEG_planétarium numérique».....	4
2. « 1920_INTDEG_planétarium numérique niveau. Expert ».....	6
3. « 1920_INTDEG_planétarium opto-mécanique».....	8
4. « 1920_INTDEG_Guyane_recherche_spatiale».....	10
5. « 1920_INTDEG_Guyane_ressource_locale»	13
6. « 1920_INTDEG_Guyane_or_mercure».....	15
7. « 1920_INTDIS_sciences_cognitives ».....	18
8. « 1920_INTDISC_énergies».....	20
9. « 1920_INTDISC_Sciences et histoire au Mémorial de Verdun».....	23
10. « 1920_INTDISC_La cuisine moléculaire Session 1»	25
11. « 1920_INTDISC_La cuisine moléculaire session 2».....	27
12. 1920_INTDISC_EIST_6ème».....	29
13. « 1920_INTDISC_Youtubers»	31
14. « 1920_INTDISC_info_cycle4».....	33
15. « 1920_INTDISC_météo ».....	35
16. « 1920_filiere hydrogène ».....	38
17. « 1920_PC_La chimie passe au vert ».....	39
18. « 1920_Design au Fablab».....	41
19. « 1920_Guyane_Cacao »	43
20. « 1920_Guyane_Energie renouvelable ».....	46

21.	« 1920_Guyane_Palmiers ».....	47
22.	« 1920_explorer l'agrosysteme ».....	50
23.	« 1920_TECHNO_Concept de design».....	52
24.	« 1920_SVT_Sciences et santé ».....	54
25.	« 1920_Maths_jeux_Montigny».....	56
26.	« 1920_Maths_jeux_Maxéville».....	58
27.	« 1920_Guyane_Apatou_6 mars 2020».....	59
28.	« 1920_Guyane_Apatou_5 mars 2020 ».....	61
29.	« 1920_Guyane_Evolution_sympatrie ».....	63
30.	« 1920_Guyane_St Laurent 2et3 mars ».....	65
31.	« 1920_PC_exp_histo».....	68
32.	« 1920_SVT_ressources_géologiques».....	70
33.	« 1920_SVT_biodiversité».....	72
34.	1920_PC_laser».....	73
35.	« 1920_SVT_ADN_apport du numérique ».....	75
	Premier degré.....	78
1.	« 1920 – 1D – ESFI – SARREBOURG - C2 - ».....	78
2.	« 1920 – 1D – ESFI – SARREBOURG - C3 - ».....	79
3.	« 1920 – 1D – ESFI – 55 – MEUSE – C1 - ».....	81
4.	« 1920 – 1D – ESFI – 55 – MEUSE - C2 - ».....	82
5.	« 1920 – 1D – ESFI – 55 – MEUSE - C3 - ».....	84
6.	« 1920_la chimie peut-elle être verte ? ».....	86

Avant propos sur la méthodologie :

Compte tenu de certaines difficultés à satisfaire les questionnaires en ligne sur le site de la fondation, nous avons choisi de solliciter de façon anonyme l'avis des stagiaires sur papier à la fin de chaque formation.

En effet, l'envoi du questionnaire en format numérique représente un gain de temps pour le recueil des réponses mais il n'obtient en aucun cas le taux de réponses du questionnaire papier distribué par le responsable de formation en fin de session. Cela nous permet de recueillir le sentiment de la quasi-totalité des présents. Le responsable administratif de la formation récapitule les résultats en ayant soin de retranscrire les réponses aux questions ouvertes qui apportent un éclairage intéressant.

Ce retour « à chaud » permet de réagir en temps réel lorsqu'il y a plusieurs sessions et de rectifier ce qui a moins bien fonctionné quand la formation est reconduite l'année suivante. En effet, le responsable de formation réuni soit en présentiel, soit à distance, les différents intervenants dans la formation et, fort de ces résultats aux questionnaires de satisfaction immédiate, des améliorations et des modifications sont apportées pour l'année suivante lorsque la formation est reconduite.

Nous sommes très attentifs aux réponses apportées aux questions ouvertes qui permettent un éclairage sur la spécificité de chaque formation.

Nous avons pu recueillir les résultats sur les formations qui ont eu lieu effectivement, soit 28 formations des premier et du second degré de 2 jours ou plus.

Pour 5 formations second degré, les questionnaires ont été envoyés par mail car seule, une des deux journées a pu avoir lieu avant le confinement du 16 mars lié à la crise sanitaire. Le retour de réponses a été très faible.

Nous avons privilégié l'évaluation de ces formations qui permettent de mettre en place une immersion conséquente dans le monde de la recherche qui est le cœur du projet. et nous n'évaluons pas l'ensemble des conférences et les animations d'une demi-journée.

Nous avons un taux de réponses de 98% des participants pour le Second degré et de 84% pour le 1^{er} degré.

Dans la dernière partie de ce rapport, nous avons compilé les données pour dégager les tendances en fonction de plusieurs critères :

- la distinction entre le premier, le deuxième degré et les formations de cadres
- les départements pour le premier degré
- Les disciplines pour le second degré

Second degré

1. « 1920_INTDEG_planétarium numérique »

1.1. Généralités

Durée : 2 jours

Dates : 16 et 24 janvier 2020

Horaires : 9h00-12h et 13h30-16h30

Planning :

Le planétarium est un véritable support pédagogique pour les enseignants désireux de faire comprendre à leurs élèves les fondamentaux de la mécanique céleste. Il permet, en outre, de leur proposer une approche interdisciplinaire des sciences de l'Univers.

La version numérique utilise des technologies actuelles beaucoup plus performantes qui lui permettent de surpasser les systèmes classiques opto-mécaniques.

Son système optique de haute qualité, la puissance de son ordinateur et un logiciel aux possibilités très étendues font de lui un outil idéal pour aborder, en classe, les différentes thématiques des sciences de l'Univers.

1.2. Les résultats

Formation					
1920_INTDEG_planenum					
Nombre de réponses					16
Concernant la formation en général	1	2	3	4	SAT.
D'une manière générale, je suis satisfait.e de ce temps de formation.	0	0	1	15	100%
Le stage a été motivant pour enseigner les sciences / m'inspirer des sciences dans mon enseignement.	0	0	2	14	100%
Les informations du stage étaient claires et communiquées dans les temps (horaires, dates, lieu, accessibilité, fléchage...).	0	0	0	16	100%
La formation était conviviale.	0	0	0	16	100%
Concernant le contenu de l'action de développement professionnel	1	2	3	4	SAT.
Les contenus étaient conformes à la thématique annoncée.	0	0	1	15	100%
J'ai apprécié les mises en activités (manipulations, démarches d'investigation, ateliers...).	0	0	3	13	100%
La formation m'a permis de découvrir des ressources, des outils pédagogiques, des publications ou autres documents.	0	0	0	16	100%
La pertinence et le niveau des interventions étaient adaptés.	0	0	2	14	100%
L'éclairage scientifique m'a permis de renforcer mes connaissances.	0	0	0	16	100%
J'ai apprécié les échanges avec des scientifiques et la découverte des lieux de sciences et technologies.	0	0	1	15	100%
J'ai trouvé dans cette formation des éléments pertinents de transposition à la classe.	0	0	4	12	100%
Le stage m'a permis d'acquérir de nouvelles compétences en lien avec l'enseignement des sciences.	0	0	2	14	100%
Je compte réinvestir en classe ce que j'ai appris en formation.	0	0	3	13	100%

1.3. Sur la formation en général : remarques ou suggestions d'amélioration (citations des stagiaires)

- Prévoir une journée sup. au niveau débutant
- Le point négatif reste mon manque de connaissance en la matière
- Peut-être trop axé sur la programmation lors de la deuxième journée.
- Travailler le document d'accompagnement
- Rallonger le temps de formation 1 jour pour finir script et scénario
- Mécanique de l'évolution
- 1 journée supplémentaire aurait été préférable pour bien tester les scripts + branchements planétarium ?
- Le logiciel devrait être accessible pour qu'on puisse pouvoir faire des programmations à la maison
- Comment installer le matériel lorsqu'on le reçoit ?
- Logiciel devrait être accessible à la maison
- Comment installer le matériel
- Logiciel accessible en dehors de la formation
- Apprendre à installer le matériel
- Evoluer en niveau 1,2, 3

1.4. Points forts sur la formation en général ?

- Conception d'un script « réutilisable »
- Mutualisation
- Adaptation au niveau de chacun
- Utilisation du logiciel spacecrafter, développement de scripts, mise en œuvre dans le planétarium numérique
- Aide individualisée
- Des intervenants complémentaires et soucieux de la réussite des 2 journées, très impliqués (4 formateurs)
- Convivialité
- Disponibilité des formateurs
- Efficacité de la formation
- Un outil fantastique et des animateurs au top et à l'écoute des désirs et besoins de chacun.
- Capacité des intervenants à s'adapter au niveau de chaque interlocuteur.
- Formateurs passionnés et passionnants
- 2 journées pas trop éloignées
- Activités= application de ce qu'on apprend
- Convivialité, groupe sympathique, formateurs agréables, à l'écoute et disponibles.
- Manipulation (-> création d'un script + visionnage)
- Formateurs agréables, disponibles, à l'écoute des questions, accessibles
- Manipulations
- Convivialité
- Test de scripts
- Découverte du codage
- Très intéressants
- Contenus top, formateurs top
- Animateurs efficaces et disponibles
- Contenus
- Utilisation du logiciel spacecrafter
- Développement de scripts -> mise en œuvre dans le planétarium numérique
- Implication des formateurs et leur niveau de connaissance dans l'astronomie et l'information

- Utilisation du planétarium
- Motivation et volonté de faire partager leur passion des intervenants.
- Activités de remise à niveau et activités variées.

1.5. Points forts sur le contenu de l'action de DP ?

1.6. Autres remarques ?

- Légère frustration de devoir patienter pour emprunter le planétarium mobile

1.7. Quelles thématiques aimeriez-vous voir figurer dans l'offre de formation de la Maison pour la science ?

- D'autres niveaux pour continuer formation
- Activités et expériences ludiques
- Formations astronomie pour monter un club.

|Synthèse

Cette formation obtient un score de 100% de satisfaction au niveau des questions à échelle de réponses. Lorsque l'on analyse les remarques écrites, il apparaît que pour cette formation la pratique est un élément à prendre en compte. En effet, pour s'approprier l'outil numérique, il est indispensable de pouvoir réaliser des exercices de manière autonome ou semi-guidée. Il pourrait peut être être envisagé une journée supplémentaire non obligatoire où les participants pourraient manipuler le planétarium avec l'aide du formateur si besoin, dans l'esprit d'une « mise à disposition » de matériel de laboratoire ; selon la modalité choisie, à l'Inspé ou sur le lieu du stagiaire qui emprunterait le planétarium, un tutorat de suivi s'avère nécessaire.

2. « 1920_INTDEG_planétarium numérique niveau. Expert »

2.1. Généralités

Durée : 2 jours

Dates : 17 et 23/01/2020

Horaires : 9h00-12h et 13h30-16h30

Planning :

Vous avez été initié l'an passé aux formidables atouts du planétarium numérique mais ce dernier ne se laisse pas dompter si facilement...

2.2. Les résultats

Formation					
1920_INTDEG_planenum niv. Expert					
Nombre de réponses					15
Concernant la formation en général	1	2	3	4	SAT.
D'une manière générale, je suis satisfait.e de ce temps de formation.	0	0	0	15	100%
Le stage a été motivant pour enseigner les sciences / m'inspirer des sciences dans mon enseignement.	0	0	0	15	100%
Les informations du stage étaient claires et communiquées dans les temps (horaires, dates, lieu, accessibilité, fléchage...).	0	0	0	15	100%
La formation était conviviale.	0	0	0	15	100%
Concernant le contenu de l'action de développement professionnel	1	2	3	4	SAT.
Les contenus étaient conformes à la thématique annoncée.	0	0	0	15	100%
J'ai apprécié les mises en activités (manipulations, démarches d'investigation, ateliers...).	0	0	0	15	100%
La formation m'a permis de découvrir des ressources, des outils pédagogiques, des publications ou autres documents.	0	0	0	15	100%
La pertinence et le niveau des interventions étaient adaptés.	0	0	0	15	100%
L'éclairage scientifique m'a permis de renforcer mes connaissances.	0	0	0	15	100%
J'ai apprécié les échanges avec des scientifiques et la découverte des lieux de sciences et technologies.	0	0	0	15	100%
J'ai trouvé dans cette formation des éléments pertinents de transposition à la classe.	0	0	0	15	100%
Le stage m'a permis d'acquérir de nouvelles compétences en lien avec l'enseignement des sciences.	0	0	0	15	100%
Je compte réinvestir en classe ce que j'ai appris en formation.	0	0	0	15	100%

2.3. Sur la formation en général : remarques ou suggestions d'amélioration (citations des stagiaires)

- C'était parfait !
- Avoir la possibilité de réaliser des scripts (chez moi) ; une fois par an c'est trop peu.
- RAS tout était parfait
- Tests des scripts en réel sur planétarium
- En espérant voir un jour le planétarium dans nos établissements
- Avoir une vidéo démonstration pour se remémorer le scriptage
- Trop courts ; pas encore possible de tester chez moi (mais très bientôt)
- Prévoir des moments d'échanges après le stage
- Partage des données, des scripts, des mémos de scripts
- Aucun

2.4. Points forts sur la formation en général ?

- La disponibilité des intervenants pour répondre aux nombreuses questions
- La mise en commun du travail
- Contenus, interdisciplinarité, convivialité
- Mise en commun et visionnage de tous les scripts produits en fin de stage.
- Beaucoup de temps pour faire les scripts
- Disponibilité des intervenants pour régler les nombreux problèmes
- La possibilité de développer des scripts en bénéficiant de l'expertise et de la disponibilité des formateurs.
- Convivialité
- Disponibilité des formateurs, ambiance très conviviale
- L'expérience des formateurs et l'écoute. La mise à disposition des planétariums pour tester ses scripts.
- Pratique sur informatique
- Autonomie pour préparer et tester
- Côté pratique : TB
- Formateurs très compétents, gentils, attentifs qui nous ont appris énormément de choses !, c'était parfait !

2.5. Points forts sur le contenu de l'action de DP ?

-

2.6. Autres remarques ?

-

2.7. Quelles thématiques aimeriez-vous voir figurer dans l'offre de formation de la Maison pour la science ?

- Création de séance en parcours spécifique pour le Cycle 3 et 4 avec le planétarium.
- Astronomie

|Synthèse

Le niveau « expert » de cette formation constitue la seconde partie consécutive à la formation « planétarium numérique ». Tous les participants sont entièrement satisfaits et souhaiteraient pouvoir préparer des scripts de programmation depuis leur lieu de travail. S'agissant d'un logiciel inhérent au planétarium, si cette possibilité existe, il faudra la proposer.

3. « 1920_INTDEG_planétarium opto-mécanique »

3.1. Généralités

Durée : 2 jours

Dates : 14 et 20/01/2020

Horaires : 9h00-12h et 13h30-16h30

Planning :

Le planétarium est un véritable support pédagogique pour les enseignants désireux de faire comprendre à leurs élèves les fondamentaux de la mécanique céleste. Il permet, en outre, de leur proposer une approche interdisciplinaire des sciences de l'Univers. L'objectif de cette action est donc de présenter les formidables capacités de visualisation dans l'espace que peut proposer ce système de projection opto-mécanique à 360°.

3.2. Les résultats

Formation					
1920_INTDEG_planeopto					
Nombre de réponses					10
Concernant la formation en général					
D'une manière générale, je suis satisfaite de ce temps de formation.	0	0	1	9	100%
Le stage a été motivant pour enseigner les sciences / m'inspirer des sciences dans mon enseignement.	0	0	2	8	100%
Les informations du stage étaient claires et communiquées dans les temps (horaires, dates, lieu, accessibilité, fléchage...).	0	0	1	9	100%
La formation était conviviale.	0	0	0	10	100%
Concernant le contenu de l'action de développement professionnel					
Les contenus étaient conformes à la thématique annoncée.	0	0	1	9	100%
J'ai apprécié les mises en activités (manipulations, démarches d'investigation, ateliers...).	0	0	0	10	100%
La formation m'a permis de découvrir des ressources, des outils pédagogiques, des publications ou autres documents.	0	0	2	8	100%
La pertinence et le niveau des interventions étaient adaptés.	0	0	0	10	100%
L'éclairage scientifique m'a permis de renforcer mes connaissances.	0	0	2	8	100%
J'ai apprécié les échanges avec des scientifiques et la découverte des lieux de sciences et technologies.	0	0	0	10	100%
J'ai trouvé dans cette formation des éléments pertinents de transposition à la classe.	0	0	1	9	100%
Le stage m'a permis d'acquérir de nouvelles compétences en lien avec l'enseignement des sciences.	0	0	2	8	100%
Je compte réinvestir en classe ce que j'ai appris en formation.	0	0	0	10	100%

3.3. Sur la formation en général : remarques ou suggestions d'amélioration (citations des stagiaires)

- Faire éventuellement une proposition de sortie sur le terrain
- 1 jour de plus car trop condensé
- Savoir quoi raconter => insister plus sur les histoires

3.4. Points forts sur la formation en général ?

3.5. Points forts sur le contenu de l'action de DP ?

- Temps pour manipuler les projecteurs
- Réponse à toutes les questions
- Conviviale et beaucoup de pratique
- L'équipe est très efficace, beaucoup d'infos
- 2 journées géniales
- Les formateurs sont très à l'écoute des besoins des stagiaires, même les plus « néophytes » en astronomie
- Les manipulations
- Convivialité
- Qualité des interventions
- Beaucoup de pratiques et d'info pratiques
- Equipe super, dynamique, intéressante et motivante
- Aspect technique
- Aspect scientifique (connaissances)

3.6. Autres remarques ?

- Stage très agréable à suivre
- Le nombre de stagiaire était confortable

3.7. Quelles thématiques aimeriez-vous voir figurer dans l'offre de formation de la Maison pour la science ?

Synthèse

Cette formation au planétarium est également appréciée à l'unanimité. Comme les 2 autres, les manipulations sont appréciées et une remarque concerne plus particulièrement le fil conducteur, l'histoire à raconter aux élèves pendant la séance. Le nombre de stagiaires réduit est très apprécié et permet à chacun de participer et de poser ses questions.

4. « 1920 _INTDEG_ Guyane _recherche _spatiale»

4.1. Généralités

Durée : 2 jours

Dates : 12 et 13 mars 2020

Horaires : 9h00-12h et 13h30-16h30

Planning :

Cette action va permettre aux participants d'actualiser leurs connaissances scientifiques sur le Système solaire et l'Univers et leur fonctionnement à travers diverses activités. Elle permettra également de découvrir une structure d'accueil (le CNES/CSG) pour les classes afin d'étudier l'astronomie. À l'issue de cette formation, les enseignants devraient davantage maîtriser les notions essentielles en sciences de l'Univers pour les enseigner et concevoir des activités de classe basées sur des observations, manipulations, et modélisations

4.2. Les résultats

Formation					
1920_Guyane_recherche_spatiale					
Nombre de réponses					18
Concernant la formation en général					
D'une manière générale, je suis satisfait.e de ce temps de formation.	1	2	3	4	SAT.
Le stage a été motivant pour enseigner les sciences / m'inspirer des sciences dans mon enseignement.	0	1	4	13	94%
Les informations du stage étaient claires et communiquées dans les temps (horaires, dates, lieu, accessibilité, fléchage...).	0	2	3	13	89%
La formation était conviviale.	2	0	3	13	89%
	0	0	1	16	100%
Concernant le contenu de l'action de développement professionnel					
Les contenus étaient conformes à la thématique annoncée.	1	2	3	4	SAT.
J'ai apprécié les mises en activités (manipulations, démarches d'investigation, ateliers...).	0	1	4	13	94%
Le stage m'a permis de découvrir des ressources, des outils pédagogiques, des publications ou autres documents.	0	0	2	16	100%
La pertinence et le niveau des interventions étaient adaptés.	0	0	6	12	100%
L'éclairage scientifique m'a permis de renforcer mes connaissances.	0	2	3	13	89%
J'ai apprécié les échanges avec des scientifiques et la découverte des lieux de sciences et technologies.	1	1	5	11	89%
J'ai trouvé dans cette formation des éléments pertinents de transposition à la classe.	0	1	5	12	94%
Le stage m'a permis d'acquérir de nouvelles compétences en lien avec l'enseignement des sciences.	0	1	6	11	94%
Je compte réinvestir en classe ce que j'ai appris en formation.	0	3	4	11	83%
	1	0	6	11	94%

4.3. Sur la formation en général : remarques ou suggestions d'amélioration (citations des stagiaires)

- Le temps de la visite au CSG du vendredi 13 mars (séance trop longue)
- Séparer les publics 1D et 2D, les attentes ne sont pas les mêmes
- Les liens entre les deux degrés
- Matériels : ordinateur accessible avec des logiciels prêts à utiliser. Horaires pour les collègues éloignés
- Offrir du matériel pour la mise en place des modélisations
- Trop court pour bien assimiler les méthodes
- S'assurer que tous les participants ont bien accès aux informations et peuvent participer à toutes les activités
- Petit lag de communication du fait de l'association de deux thèmes dans la même formation. Il aurait fallu 1/2 journée pour le STELLARIUM et 1/2 journée pour "Jour/Nuit"
- Allonger la durée du stage
- Idem, trop vite 1D
- Faire le lien avec les compétences du socle commun et les différents parcours (avenir, santé...)

4.4. Points forts sur la formation en général ?

- Les liens inter-degrés, les explications, la démarche d'investigation, la mise en ateliers, les travaux pratiques

- Bonne convivialité d'échange
- Les échanges avec les enseignants du 1D
- Formateurs intéressants et compétents
- Introduction sur un thème ou une problématique. Modélisation réel
- Faire des modélisations. Des visites sur le terrain. Interdisciplinarité
- Visite CSG/CNES. Propositions de mise en situation pratiques
- Très conviviale. L'organisation, CSG le matin et activité pédagogique l'après-midi permet de ne pas saturer dans les ateliers
- Très conviviale. Contenu motivant, problématique en phase avec nos contenus pédagogiques et nos programmes
- Problématique, hypothèses, modélisations. Ressources présentées /

4.5. Points forts sur le contenu de l'action de DP ?

- Lien avec les I.D, les éléments de connaissances étaient pertinents
- Séances très riches et transposables dans la classe à tous les niveaux. Beaucoup d'informations scientifiques et des activités adaptées
- Aborder un sujet scientifique. Démarche d'investigation, démarche scientifique
- Facile à pratiquer. Améliore les connaissances et compétences des élèves. Développe leur esprit critique
- Mise en situation
- Démarches scientifique, investigation, expérimentale
- Bon esprit d'investigation, les mises en situation afin de mieux appréhender les difficultés des élèves
- Alternance entre les visites du CSG et les séances pédagogiques dans l'esprit "La main à la pâte"
- Echanges simples et clairs. Travail en atelier avec du matériel. Découverte des lieux (CSG) /

4.6. Autres remarques ?

- Multiplier les formations : deux fois par an
- Souhait de posséder le document explicatif du logiciel STELLARIUM
- "Pour ma part, j'avais demandé le thème : La terre dans l'univers", or je n'ai pas été interpellé par La recherche spatiale... donc j'ai failli manqué cette formation". /

4.7. Quelles thématiques aimeriez-vous voir figurer dans l'offre de formation de la Maison pour la science ?

- Les énergies renouvelables, l'utilisation des kits panneaux solaires
- Chimie amusante dans le cycle 4
- Le futur du spatial, la recherche
- Observation des corps célestes dans le réel avec des télescopes
- Le développement durable. Les logiciels de simulation
- La recherche spatiale et la biologie humaine, la recherche spatiale et le développement durable
- Clastique, l'écologie, l'environnement
- Le jardin pédagogique, l'astronomie, le climat
- Les aimants /

Synthèse

Cette formation de la Maison Guyane est proposée en interdegré. Les remarques font apparaître que des temps en 1^{er} et 2nd degré séparés pourraient être propices sur un moment de la formation, afin de formaliser la partie pédagogique séparément pour ensuite travailler le lien interdegré. Le pourcentage de satisfaction est très bon, la partie concernant les connaissances scientifiques et le réinvestissement en classe obtient 83% de « très satisfait », ce sont les points à améliorer.

5. « 1920_INTDEG_Guyane_ressource_locale »

5.1. Généralités

Durée : 2 jours

Dates : 12 et 13 mars 2020

Horaires : 9h00-12h et 13h30-16h30

Planning :

Entre préhistoire, image d'archives et actualité, les roches traversent le temps et les âges. Elles délivrent, à ceux qui savent les regarder, l'histoire des continents, de leur âge et leur devenir. Elles représentent des indicateurs de la qualité de nos sols et de ce qu'ils renferment. Quels sont les outils et méthodes pour retracer ces histoires de plusieurs millions d'années ? Cette formation propose aux participants d'aborder des phénomènes géologiques par l'observation en croisant terrain et laboratoire à partir d'exemple locaux

5.2. Les résultats

Formation					
1920_1D2D_Guyane_ressource_locale					
Nombre de réponses	10				
Concernant la formation en général	1	2	3	4	SAT.
D'une manière générale, je suis satisfait.e de ce temps de formation.	0	0	3	7	100%
Le stage a été motivant pour enseigner les sciences / m'inspirer des sciences dans mon enseignement.	0	1	3	6	90%
Les informations du stage étaient claires et communiquées dans les temps (horaires, dates, lieu, accessibilité, fléchage...).	0	1	1	8	90%
La formation était conviviale.	0	0	1	9	100%
Concernant le contenu de l'action de développement professionnel	1	2	3	4	SAT.
Les contenus étaient conformes à la thématique annoncée.	0	0	0	10	100%
J'ai apprécié les mises en activités (manipulations, démarches d'investigation, ateliers...).	0	0	2	8	100%
La formation m'a permis de découvrir des ressources, des outils pédagogiques, des publications ou autres documents.	0	0	3	6	100%
La pertinence et le niveau des interventions étaient adaptés.	0	0	5	5	100%
L'éclairage scientifique m'a permis de renforcer mes connaissances.	0	0	4	6	100%
J'ai apprécié les échanges avec des scientifiques et la découverte des lieux de sciences et technologies.	0	0	2	8	100%
J'ai trouvé dans cette formation des éléments pertinents de transposition à la classe.	0	1	2	7	90%
Le stage m'a permis d'acquérir de nouvelles compétences en lien avec l'enseignement des sciences.	0	0	5	5	100%
Je compte réinvestir en classe ce que j'ai appris en formation.	0	1	1	8	90%

5.3. Sur la formation en général : remarques ou suggestions d'amélioration (citations des stagiaires)

- Différence de niveau trop importante entre les participants
- Commencer plus tôt le matin
- Un peu trop technique pour le cycle 2 et même l'enseignant
- Revoir le TP pétro

5.4. Points forts sur la formation en général ?

- Mélange chercheurs/enseignants
- Mise à jour des connaissances et vérification de la validité des contenus à enseigner
- La qualité des intervenants
- Stage très sympathique qui s'est déroulé dans une ambiance très conviviale, merci pour très bon moment de formation
- Diversité des enseignants (intervenants et participants)
- Terrain/labo/coms/applications, il y avait une bonne continuité, c'était logique et bien organisé
- Les expériences, la visite de la pointe Buzaré
- Visites et qualités professionnelles des intervenants
- Terrain ++
- Contexte guyanais ! vrai temps pédagogique
- Discussion avec des scientifiques qui travaillent sur les phénomènes locaux

5.5. Points forts sur le contenu de l'action de DP ?

- Sortie sur le terrain

- Présentation des fossiles et du récif fossile.
- Matériel utilisé, mélange du public
- La sortie à Buzaré
- L'utilisation de microscope, la présentation des programmes de recherche en Guyane
- Sortie sur le terrain très intéressante
- Disponibilité et flexibilité des intervenants
- Echanges

5.6. Autres remarques ?

- A refaire !, à poursuivre !
- Plaques minéralogiques (partenariat avec univ de Nantes) à bannir ;)

5.7. Quelles thématiques aimeriez-vous voir figurer dans l'offre de formation de la Maison pour la science ?

- J'espère une formation complémentaire sur la région de Kourou
- Les bois de Guyane
- Biodiversité endémique à la Guyane
- Manipulation/ connaissances/ atelier/ en lien avec la génétique

|Synthèse

Cette formation en Guyane a obtenu un franc succès de satisfaction tant au niveau du contenu que des visites. Le seul bémol évoqué est la différence de niveau de connaissances scientifiques entre les participants.

6. « 1920_INTDEG_Guyane_or_mercure »

6.1. Généralités

Durée :2 jours

Dates :9 et 10 mars 2020

Horaires : 9h00-12h et 13h30-16h30

Planning :

La Terre présente des conditions exceptionnelles permettant aux molécules d'eau d'être présentes dans ses trois phases : vapeur, solide et liquide. Selon certains astrophysiciens, l'eau liquide serait plus rare que l'or à l'échelle de l'univers et serait plus importante pour l'apparition et le maintien de la vie. La Guyane est affectée par ces questions sanitaires compte-tenu de la forte activité du secteur aurifère. Quels sont les impacts de ces activités sur

notre santé ? Et quelles sont les méthodes employées pour tester la qualité de l'eau qui parviennent jusqu'à nos robinets tous les jours ?

6.2. Les résultats

Formation					
1920_Guyane_or_mercure					
Nombre de réponses					
					15
Concernant la formation en général					
	1	2	3	4	SAT.
D'une manière générale, je suis satisfait.e de ce temps de formation.	0	0	4	11	100%
Le stage a été motivant pour enseigner les sciences / m'inspirer des sciences dans mon enseignement.	0	1	4	10	93%
Les informations du stage étaient claires et communiquées dans les temps (horaires, dates, lieu, accessibilité, fléchage...).	0	0	4	11	100%
La formation était conviviale.	0	0	1	14	100%
Concernant le contenu de l'action de développement professionnel					
	1	2	3	4	SAT.
Les contenus étaient conformes à la thématique annoncée.	0	0	0	15	100%
J'ai apprécié les mises en activités (manipulations, démarches d'investigation, ateliers...).	0	2	5	8	87%
La formation m'a permis de découvrir des ressources, des outils pédagogiques, des publications ou autres documents.	0	3	3	9	80%
La pertinence et le niveau des interventions étaient adaptés.	0	0	3	12	100%
L'éclairage scientifique m'a permis de renforcer mes connaissances.	0	0	2	13	100%
J'ai apprécié les échanges avec des scientifiques et la découverte des lieux de sciences et technologies.	0	1	2	12	93%
J'ai trouvé dans cette formation des éléments pertinents de transposition à la classe.	0	1	8	6	93%
Le stage m'a permis d'acquérir de nouvelles compétences en lien avec l'enseignement des sciences.	0	1	6	8	93%
Je compte réinvestir en classe ce que j'ai appris en formation.	0	2	4	9	87%

6.3. Sur la formation en général : remarques ou suggestions d'amélioration (citations des stagiaires)

- Sortie de terrain
- Mieux cibler les temps (ex : pas de temps pour la formation pédagogique)
- Manque d'adaptations pédagogiques autre que SVT
- Visites de sites
- Visite terrain
- Manipulation
- Visite d'1 site
- Sortie
- Accentuer la côté clandestin/ impact et zone d'activité (parc amazonien)
- Temps de construction d'activités à augmenter
- J'aimerais visiter un site légal
- Pouvoir être sur le terrain
- Horaires de début trop tard, ça serait mieux de commencer plus tôt le matin
- Prévoir des sorties sur le terrain, adaptables à nos classes
- Formation plus longue pour avoir de réels temps de transposition didactique. Plus de contact avec les outils, analyse de données (ONF, SOLICAZ) scientifiques. Se mettre en situation de replanter : choisir l'arbre, faire de la prospection

- Trop de théorie, pas assez de terrain, trop peu d'adaptation pédagogique
- Sortie de terrain manquante
- Formation à placer également sur Saint Laurent

6.4. Points forts sur la formation en général ?

- Scientifiquement pertinent
- Différents points de vue exposés
- Diaporamas clairs
- Discours pertinents
- Echanges avec les intervenants intéressants
- Maison pour la science de la Guyane et de la Lorraine au top... MERCI
- Les intervenants très connaisseurs
- La présentation
- Acteurs professionnels
- Travail en atelier
- Présentations ventilé et agréable
- Intervenants de très bonne qualité
- Amélioration de la connaissance de notre lieu de vie
- Interventions de spécialistes des secteurs concernés
- Des visites
- Le panel d'intervenants

6.5. Points forts sur le contenu de l'action de DP ?

- Beaucoup de connaissances
- Très complet, jovial, régalié, état, privé
- Approches multiples par différents intervenants
- Vision avec différents points de vu
- Des connaissances de haut niveau, des informations à jour et d'actualité
- Les intervenants (le choix)
- Intervenants très intéressants et pertinents
- Temps de discussion de réflexion sur les éléments à exploiter en classe
- Super les intervenants

6.6. Autres remarques ?

- Produire un mini dossier (10 pages) avant le stage pour annoter à côté des documents
- J'apprécie vos formations

6.7. Quelles thématiques aimeriez-vous voir figurer dans l'offre de formation de la Maison pour la science ?

- Energies renouvelables : biomasse, panneaux solaires
- Les plantes, les ressources naturelles en Guyane
- Comment mettre à profit la biodiversité locale pour la rendre économiquement intéressante et, du coup, la protéger efficacement/ les zones protégées et leurs enjeux
- Le vivant dans le domaine des végétaux

| Synthèse

Cette formation de la Maison de Guyane a également été fort appréciée par les participants. L'idée de produire un mini dossier à diffuser aux stagiaires avant la formation, ou peut-être à distribuer le jour de la formation est à prendre en compte. Ce support pourrait permettre la prise de notes lors de la formation. Le score de 80% est le plus faible, il concerne les ressources pédagogiques. Le livret ainsi que la présentation de ressources bibliographiques et sites internet pourront venir compléter les ressources pédagogiques déjà présentes.

7. « 1920_INTDIS_sciences_cognitives »

7.1. Généralités

Durée : 2 sessions de 2 jours

Dates : J1 les 13 et 14 février 2020 J2 non effectuée, crise sanitaire

Horaires : 9h00-12h et 13h30-16h30

Planning :

Nées dans les années 1950, les sciences de la cognition et du cerveau invitent à porter un regard nouveau sur les élèves et leurs apprentissages. Sans prétendre fournir des recettes prêtes à l'emploi ou des recommandations opérationnelles sur « ce qu'il faut faire » en classe, cette action permet d'appréhender l'état de la recherche dans ce domaine et d'aborder des concepts fondamentaux susceptibles d'éclairer certaines pratiques éducatives.

7.2. Les résultats

Formation						
1920_INTDIS_sciences_cognitives						
Nombre de réponses						6
Concernant la formation en général	1	2	3	4	SAT.	
D'une manière générale, je suis satisfait.e de ce temps de formation.	0	0	1	5	100%	
Le stage a été motivant pour enseigner les sciences / m'inspirer des sciences dans mon enseignement.	0	0	3	3	100%	
Les informations du stage étaient claires et communiquées dans les temps (horaires, dates, lieu, accessibilité, fléchage...).	0	0	0	6	100%	
La formation était conviviale.	0	0	3	3	100%	
Concernant le contenu de l'action de développement professionnel	1	2	3	4	SAT.	
Les contenus étaient conformes à la thématique annoncée.	0	0	0	6	100%	
J'ai apprécié les mises en activités (manipulations, démarches d'investigation, ateliers...).	0	0	4	2	100%	
La formation m'a permis de découvrir des ressources, des outils pédagogiques, des publications ou autres documents.	0	0	4	2	100%	
La pertinence et le niveau des interventions étaient adaptés.	0	0	1	5	100%	
L'éclairage scientifique m'a permis de renforcer mes connaissances.	0	0	2	4	100%	
J'ai apprécié les échanges avec des scientifiques et la découverte des lieux de sciences et technologies.	0	0	3	3	100%	
J'ai trouvé dans cette formation des éléments pertinents de transposition à la classe.	0	0	5	1	100%	
Le stage m'a permis d'acquérir de nouvelles compétences en lien avec l'enseignement des sciences.	0	1	4	0	80%	
Je compte réinvestir en classe ce que j'ai appris en formation.	0	0	5	1	100%	

7.3. Sur la formation en général : remarques ou suggestions d'amélioration (citations des stagiaires)

- Penser aussi à certains publics particuliers : troubles des apprentissages
- Proposer la 2ème journée de formation qui n'a pas eu lieu en mars 2020 (confinement).
- Développer encore l'espace d'échanges de pratiques / constats dans les classes entre scientifiques et collègues
- Cette thématique est au cœur de notre métier (l'acte d'apprentissage). Ce qui s'est joué durant cette journée devrait être vécu par tous les enseignants dans leur établissement une fois par an pour bien se remettre en tête la façon dont fonctionne la fixation et la rétention d'informations dans le cerveau humain. Les théories de la motivation sont le seul véritable levier qui nous reste, puisque le rôle éducatif des parents sur l'importance de l'école diminue dangereusement...

7.4. Points forts sur la formation en général ?

- Convivialité
- Lieu adapté, facile d'accès
- Alternance cours théoriques et activités pratiques
- Informations des professeurs en psychologie cognitive attendues.
- Formateurs abordables et désireux d'un retour sur expérience avec les élèves.
- Jeux de rôle appréciés pour se mettre à la place des élèves et mesurer l'importance de la mémorisation, l'attention et la motivation.
- Mise à disposition de ressources et littérature complémentaire.
- Thème de l'intervention

7.5. Points forts sur le contenu de l'action de DP ?

- Contenu lié à la motivation : exposé clair, précis, étayé par les résultats de nombreuses études et recherches.
- Possibilité de mettre en place des actions simples et concrètes. Temps de réflexion sur place
- Le niveau des interventions et l'éclairage scientifique qui légitime et appuie des constats observés en classe.
- Les échanges avec les scientifiques et les collègues de toutes disciplines en atelier

7.6. Autres remarques ?

- Faire la formation en tout début d'année scolaire pour permettre une expérimentation en classe plus longue.
- Pour la mémorisation : bien pour des élèves « tout-venant » mais que faire avec des élèves qui cumulent des troubles (mémoire de travail peu efficace couplée avec des troubles attentionnelles)
- Etant professeur de Lettres, je ne peux pas compléter la ligne concernant l'enseignement des sciences ... évidemment
- Merci ! Dommage de ne pas avoir pu terminer le stage

7.7. Quelles thématiques aimeriez-vous voir figurer dans l'offre de formation de la Maison pour la science ?

- Neurosciences et handicap et /ou troubles des apprentissages.
- Mettre en place une cogniclasse : modalités, objectifs et applications
- La même, mais sur 2 jours ce coup-ci ! (Plus sérieusement, pouvons-nous espérer vivre cette deuxième journée sur l'année scolaire 2020/2021 sans repasser par les inscriptions au paf ?

| Synthèse

Seule la 1^{ère} journée de chaque session a été réalisée, la 2^{ème} journée n'ayant pas eu lieu à cause de la crise sanitaire. Les participants sont largement satisfaits et regrettent de n'avoir pas pu assister à la formation en totalité.

8. « 1920 _INTDISC_ énergies »

8.1. Généralités

Durée : 2 jours (1 jour réalisé, crise sanitaire)

Dates : (5) et 6 mars 2020

Horaires : 9h00-12h et 13h30-16h30

Planning :

Tantôt fossile, renouvelable, propre, verte ... l'énergie est à la croisée de nombreuses disciplines comme la physique fondamentale, les sciences de la Terre et de l'environnement ou les technologies des processus de transformations industrielles. La problématique de l'énergie suscite également des débats sur le plan économique, politique, écologique ou sociétal, fortement relayés par les médias.

8.2. Les résultats

Formation					
1920_INTDISC_energies					
Nombre de réponses					
					8
Concernant la formation en général					
D'une manière générale, je suis satisfait.e de ce temps de formation.	0	0	0	8	100%
Le stage a été motivant pour enseigner les sciences / m'inspirer des sciences dans mon enseignement.	0	0	1	7	100%
Les informations du stage étaient claires et communiquées dans les temps (horaires, dates, lieu, accessibilité, fléchage...).	0	0	0	8	100%
La formation était conviviale.	0	0	0	8	100%
Concernant le contenu de l'action de développement professionnel					
Les contenus étaient conformes à la thématique annoncée.	0	1	2	5	88%
J'ai apprécié les mises en activités (manipulations, démarches d'investigation, ateliers...).	0	0	0	7	100%
La formation m'a permis de découvrir des ressources, des outils pédagogiques, des publications ou autres documents.	0	1	2	5	88%
La pertinence et le niveau des interventions étaient adaptés.	0	0	1	7	100%
L'éclairage scientifique m'a permis de renforcer mes connaissances.	0	1	1	6	88%
J'ai apprécié les échanges avec des scientifiques et la découverte des lieux de sciences et technologies.	0	0	3	5	100%
J'ai trouvé dans cette formation des éléments pertinents de transposition à la classe.	0	3	2	3	63%
Le stage m'a permis d'acquérir de nouvelles compétences en lien avec l'enseignement des sciences.	0	0	4	3	100%
Je compte réinvestir en classe ce que j'ai appris en formation.	0	4	2	2	50%

8.3. Sur la formation en général : remarques ou suggestions d'amélioration (citations des stagiaires)

- Le présentiel était très dense, une pause pendant la conférence aurait permis de reposer les neurones, 1/2 journée de plus pour entrer dans les détails et avoir un temps d'échange plus important sur les activités et projets
- J'attendais de ce stage qu'il soit plus sur des choses concrètes (mais je n'oublie pas que la partie concrète à été annulé à cause du COVID
- Pouvoir faire la deuxième journée l'an prochain...

8.4. Points forts sur la formation en général ?

- Formatrice sympathique
- Contenu accessible pour les non scientifiques
- Conférence et conférencier très intéressants et pertinents
- Formatrice accueillante ET organisée
- Contenu accessible à tous
- Expériences pratiques qui stimulent la communication
- Formatrice sympathique
- Contenu accessible pour les non scientifiques
- Conférence et conférencier très intéressants et pertinents
- Intervenants intéressants, très accessibles.
- L'intervenant qui avait beaucoup de savoir dans le domaine, mais trop statistique pour moi
- Les collègues qui venaient de discipline divers
- Statistiques, Données chiffrées
- Conférence très intéressante.
- Travail en groupe de l'après-midi

8.5. Points forts sur le contenu de l'action de DP ?

- Propositions d'organisations d'expériences avec protocole
- La communication des sites et le livret.
- Ludique et complètement adapté aux niveaux des classes.
- Bonnes idées partagées.
- Pour l'enseignement en groupe, sur le travail de groupe.
- Atelier participatif. Expérimentation

8.6. Autres remarques ?

- Vraiment dommage que les visites prévues n'aient pu avoir lieu, c'était une idée de sortie pour les élèves... Un rattrapage est-il envisageable ?
- La démarche proposée l'après-midi était pertinente, l'aspect scientifique est correctement mis en évidence.
- Merci à la formatrice d'avoir adapté le contenu.
- N'étant pas enseignante de discipline scientifique (je suis prof d'histoire-géographie), les informations délivrées lors du stage ne se prêtent guère à un réinvestissement en classe néanmoins dans de nombreux chapitres que nous traitons une base scientifique est très appréciable.
- La mise en situation en travaux pratiques a été très surprenante pour une matière comme la mienne qui n'y est pas habituée. Ce fût très agréable de sortir de ma zone de confort d'autant plus que les enseignants de sciences avec qui j'étais se sont montrés très « pédagogues » avec moi...
- Vraiment dommage que les visites prévues n'aient pu avoir lieu... J'évoque assez souvent en cours la centrale de Pont-à-Mousson : j'étais donc ravie d'avoir l'occasion de la visiter... Un rattrapage est-il envisageable ?
- Début du stage annulé.
- Difficile de faire un bilan d'une formation dont les sorties sur sites ont été annulées.
- Dommage que les visites ai du être annulées

8.7. Quelles thématiques aimeriez-vous voir figurer dans l'offre de formation de la Maison pour la science ?

- Le développement durable qui sera au cœur de notre vie future très proche...
- Les signaux sonores et lumineux (formation annulée cette année). Mouvements et interactions
- Les sources « énergie plus bio », tel que les puits canadiens, la géothermie, fonctionnement des pompes à chaleur et rendement de celle-ci, les maisons bio (paille, en bois...) les techniques des bio et économique et pas chère car il en existe mais on n'en parle pas ou peu car pas financé

| Synthèse

Cette formation n'a pas eu lieu dans son intégralité. La visite de la centrale de Pont à Mousson a été annulée par EDF au dernier moment, en raison de la crise sanitaire, il s'agissait de la J1. A part cela, la satisfaction est très élevée pour cette formation. Il apparaît cependant difficile pour les participants de trouver comment réinvestir en classe.

9. « 1920_INTDISC_Sciences et histoire au Mémorial de Verdun »

9.1. Généralités

Durée : 2 jours

Dates : 3 et 13 mars 2020

Horaires : 9h00-12h et 13h30-16h30

Planning :

Les guerres ont permis des avancées technologiques et médicales importantes au cours de l'Histoire. L'objectif de cette action est d'observer et d'analyser au Mémorial de Verdun la prise en charge des blessés et l'évolution de l'armement et de la mécanisation au cours de la Première Guerre mondiale. Ce sera l'occasion de réfléchir et de construire des activités pédagogiques interdisciplinaires au sein de ce site remarquable.

9.2. Les résultats

Formation					
1920_INTDISC_Verdun					
Nombre de réponses	23				
Concernant la formation en général	1	2	3	4	SAT.
D'une manière générale, je suis satisfait.e de ce temps de formation.	0	0	1	22	100%
Le stage a été motivant pour enseigner les sciences / m'inspirer des sciences dans mon enseignement.	0	0	4	18	100%
Les informations du stage étaient claires et communiquées dans les temps (horaires, dates, lieu, accessibilité, fléchage...).	0	0	4	19	100%
La formation était conviviale.	0	0	2	20	100%
Concernant le contenu de l'action de développement professionnel	1	2	3	4	SAT.
Les contenus étaient conformes à la thématique annoncée.	0	0	2	20	100%
J'ai apprécié les mises en activités (manipulations, démarches d'investigation, ateliers...).	0	0	4	18	100%
La formation m'a permis de découvrir des ressources, des outils pédagogiques, des publications ou autres documents.	0	0	4	18	100%
La pertinence et le niveau des interventions étaient adaptés.	0	0	3	20	100%
L'éclairage scientifique m'a permis de renforcer mes connaissances.	0	0	2	21	100%
J'ai apprécié les échanges avec des scientifiques et la découverte des lieux de sciences et technologies.	0	0	6	16	100%
J'ai trouvé dans cette formation des éléments pertinents de transposition à la classe.	0	1	7	15	96%
Le stage m'a permis d'acquérir de nouvelles compétences en lien avec l'enseignement des sciences.	0	2	5	15	91%
Je compte réinvestir en classe ce que j'ai appris en formation.	0	1	7	14	95%

9.3. Sur la formation en général : remarques ou suggestions d'amélioration (citations des stagiaires)

- Manque de précision pour les sciences physiques
- Timing un peu serré
- 1 journée supplémentaire -> faire davantage de visites
- Une troisième journée tellement il y a à dire
- Cadence élevée
- Conférence compliquée (un peu) sur la forêt de JP Amat, pour une pauvre prof d'histoire !
- Visites sur le terrain
- Histoire du poilu Fournier

- Plus de terrain
- Diaporama à rendre plus lisible (progrès médicaux)
- Plus de sorties sur le terrain
- Un peu plus de sorties sur le terrain
- J'aurai aimé visiter Vau ou Douaumont ainsi que l'ossuaire en plus, même si j'ai conscience que le temps imparti l'en empêche
- Manque de temps pour finir la sortie ONF

9.4. Points forts sur la formation en général ?

- Situations « palpables »
- Discours vivant
- Visites sur le terrain avec explications
- Qualité des interventions et thèmes
- Variété des thèmes
- Nicolas
- Des interventions de qualité et très précises
- Sortie aux fortifications
- Conférence du médecin légiste
- Intervention faite par des passionnés
- Intervenants très intéressants et motivants pour des projets futurs
- Contenus variés
- Diversifié, très intéressant, intervenants compétents
- Diversité des axes autour du thème central, qualité des interventions
- Intervenants captivants
- Contenu scientifique, visite sur le terrain
- Sortie sur le terrain
- Visites sur le terrain, intervenants passionnés
- Qualité des interventions et aussi leur variété
- Sortie sur le terrain
- Des organisateurs et formateurs particulièrement agréables et intéressants. C'était passionnant, MERCI ;
- Très bonne organisation
- Très intéressant
- Formateurs très passionnants et captivants pour des non historiens
- Exploitable pédagogiquement
- Informations claires, excellente vulgarisation scientifique
- Visite du fort
- Conférences
- Du théorique intéressant, du pratique sur le terrain aussi

9.5. Points forts sur le contenu de l'action de DP ?

- Formateurs très compétents et passionnés : des mines d'informations et d'idées
- Contenu développé
- Documents proposés
- Les visites sur le terrain, l'intervention de spécialistes
- Les intervenants et leur conférence
- Concret sur le champ de bataille
- Liens entre Histoire et sciences intéressants, bravo
- Beaucoup d'informations historiques et scientifiques
- Echanges avec les collègues
- Exemples concrets présentés
- Variété des contenus

- Je reviendrai sans hésiter, grâce à vous j'ai découvert de la meilleure façon qui soit ce site remarquable. Je m'en souviendrai.
- Les intervenants étaient très pédagogues
- Infos claires et excellentes, vulgarisation scientifique
- Apports des connaissances historiques/scientifiques
- Contenus de qualité et lien entre le musée, le terrain et la théorie

9.6. Autres remarques ?

- Formation d'une très grande qualité
- Stage bien conçu avec des intervenants communiquant leur passion
- Et merci !
- PPT progrès de la santé : fond rend illisible : fatiguant à lire= à changer
- Un jour supplémentaire de formation m'aurait bien plu !
- Bonne organisation : planning/repas (merci)/mail suite à l'annonce présidentielle du 12 mars
- Très bien pour la restauration du midi

9.7. Quelles thématiques aimeriez-vous voir figurer dans l'offre de formation de la Maison pour la science ?

- Parallèle entre balistique et mécanique
- Arts et sciences => le travail des restaurateurs d'art (patrimoine)
- Histoire de la médecine
- D'autres guerres, d'autres périodes historiques

|Synthèse

Les participants expriment une très forte satisfaction pour cette formation, tant au niveau de l'organisation que des contenus. Les visites sur le terrain et les conférences obligent à un rythme soutenu sur 2 journées. Le planning reste chargé et il n'est pas possible de prendre un temps de travail pour travailler sur la pédagogie en classe, en temps dédié. Cependant, les intervenants donnent des pistes de transmission pédagogique en classe tout au long de leurs interventions et de leurs explications sur le terrain.

10.« 1920_INTDISC_La cuisine moléculaire Session 1»

10.1. Généralités

Durée :2 jours

Dates : 16/01/2020 et 27/01/2020

Horaires : 9h00-12h et 13h30-16h30

Planning :

En plus d'être un plaisir, la cuisine est aussi un objet d'études scientifiques. Née il y a une vingtaine d'années, la gastronomie moléculaire se propose de réinventer les recettes de cuisine à la lumière de nos connaissances scientifiques, en particulier en chimie, en physique et en sciences de la vie.

10.2. Les résultats

Formation					
1920_INTDSIC_cuisine_S1					
Nombre de réponses	16				
Concernant la formation en général	1	2	3	4	SAT.
D'une manière générale, je suis satisfait.e de ce temps de formation.	0	0	0	16	100%
Le stage a été motivant pour enseigner les sciences / m'inspirer des sciences dans mon enseignement.	0	0	6	10	100%
Les informations du stage étaient claires et communiquées dans les temps (horaires, dates, lieu, accessibilité, fléchage...).	0	0	2	14	100%
La formation était conviviale.	0	0	0	16	100%
Concernant le contenu de l'action de développement professionnel	1	2	3	4	SAT.
Les contenus étaient conformes à la thématique annoncée.	0	0	0	16	100%
J'ai apprécié les mises en activités (manipulations, démarches d'investigation, ateliers...).	0	0	0	16	100%
La formation m'a permis de découvrir des ressources, des outils pédagogiques, des publications ou autres documents.	0	0	5	11	100%
La pertinence et le niveau des interventions étaient adaptés.	0	0	2	14	100%
L'éclairage scientifique m'a permis de renforcer mes connaissances.	0	0	4	12	100%
J'ai apprécié les échanges avec des scientifiques et la découverte des lieux de sciences et technologies.	0	0	4	12	100%
J'ai trouvé dans cette formation des éléments pertinents de transposition à la classe.	0	1	10	5	94%
Le stage m'a permis d'acquérir de nouvelles compétences en lien avec l'enseignement des sciences.	0	0	7	9	100%
Je compte réinvestir en classe ce que j'ai appris en formation.	1	2	6	7	81%

10.3. Sur la formation en général : remarques ou suggestions d'amélioration (citations des stagiaires)

- Faire une recette intégralement par tous les stagiaires
- -super !
- J'aurais aimé plus de pratique de cuisine au lycée Stanislas

10.4. Points forts sur la formation en général ?

- Convivialité avec de bons échanges entre formateurs/enseignants et enseignants/enseignants= constructifs
- C'est une formation qui est riche :
- -> la théorie n'est pas trop longue
- -> pas mal de pratique
- La pratique, manipulations, l'échange
- Les activités proposées
- Convivialité
- La diversité du public enseignant
- Application, recette « trompe l'œil », atelier sensoriel
- Echanges, découverte, recettes
- Disponibilités des formateurs
- Richesse de la formation
- Mises en activité
- Convivialité, échanges, accessibilité, manipulations, dégustations
- Repas, atelier trompe l'œil
- Convivialité
- Activités variées
- Diversité, animation, organisation, moyens matériels, durée

- Formation complète
- Beaucoup d'activités pratiques/ un accueil au top/ un stage riche en infos mais assez bien construit pour pouvoir mettre en œuvre
- On est actif, beaucoup d'activités à réaliser
- Les stages MPLS sont toujours très bien organisés et leurs contenus très intéressants
- Equipe agréable et motivée

10.5. Points forts sur le contenu de l'action de DP ?

- Une grande diversité des notions abordées avec de la pratique
- Convivialité et formation complète
- Mise en pratique
- Diversité des échanges et des manipulations
- Activités simples et facilement transposables en classe
- Sujet intéressant tant au niveau professionnel que personnel
- Accessibilité des intervenants, manipulations
- Manipulations
- Connaissances scientifiques poussées et adaptées
- Belle découverte + révision sur la cuisine moléculaire
- Les échanges avec les intervenants extérieurs et les collègues qui permettent de se remettre en question et de découvrir de nouvelles pratiques
- Très intéressant, beaucoup de choses à tester chez moi
- Les activités et les différents lieux choisis : Lycée Stanislas +++, ENSAIA +++
- Mise en situation
- Contenu très intéressant

10.6. Autres remarques ?

- une 3^{ème} journée pour éviter le changement de site sur le même jour
- ressources adaptables à divers niveaux et matières
- bien
- moins en lien avec les nouveaux programmes de lycée
- super !
- cuisine pas toujours adaptée dans un collège

10.7. Quelles thématiques aimeriez-vous voir figurer dans l'offre de formation de la Maison pour la science ?

- chocolat/pâtisserie facile/ cuisine facile
- activités ludiques
- les parfums
- démarche d'investigation en SEGPA accessible (différenciation pédagogique)
- une formation sur la parfumerie
- autour de la cuisine ...

11. « 1920_INTDISC_La cuisine moléculaire session 2 »

11.1. Généralités

Durée : 2 jours

Dates : 17/01/2020 et 28/01/2020

Horaires : 9h00-12h et 13h30-16h30

Planning :

En plus d'être un plaisir, la cuisine est aussi un objet d'études scientifiques. Née il y a une vingtaine d'années, la gastronomie moléculaire se propose de réinventer les recettes de cuisine à la lumière de nos connaissances scientifiques, en particulier en chimie, en physique et en sciences de la vie.

11.2. Les résultats

Formation					
1920_INTDISC_cuisine_S2					
Nombre de réponses	12				
Concernant la formation en général	1	2	3	4	SAT.
D'une manière générale, je suis satisfait.e de ce temps de formation.	0	0	1	11	100%
Le stage a été motivant pour enseigner les sciences / m'inspirer des sciences dans mon enseignement.	0	0	4	8	100%
Les informations du stage étaient claires et communiquées dans les temps (horaires, dates, lieu, accessibilité, fléchage...).	0	0	0	12	100%
La formation était conviviale.	0	0	0	12	100%
Concernant le contenu de l'action de développement professionnel	1	2	3	4	SAT.
Les contenus étaient conformes à la thématique annoncée.	0	0	0	12	100%
J'ai apprécié les mises en activités (manipulations, démarches d'investigation, ateliers...).	0	0	0	12	100%
La formation m'a permis de découvrir des ressources, des outils pédagogiques, des publications ou autres documents.	0	0	5	7	100%
La pertinence et le niveau des interventions étaient adaptés.	0	0	1	11	100%
L'éclairage scientifique m'a permis de renforcer mes connaissances.	0	0	2	10	100%
J'ai apprécié les échanges avec des scientifiques et la découverte des lieux de sciences et technologies.	0	0	0	12	100%
J'ai trouvé dans cette formation des éléments pertinents de transposition à la classe.	0	0	6	6	100%
Le stage m'a permis d'acquérir de nouvelles compétences en lien avec l'enseignement des sciences.	0	0	4	8	100%
Je compte réinvestir en classe ce que j'ai appris en formation.	0	0	6	6	100%

11.3. Sur la formation en général : remarques ou suggestions d'amélioration (citations des stagiaires)

- Ateliers tournants
- Rencontre avec professionnels

11.4. Points forts sur la formation en général ?

- Conviviale, rythmé
- Formateur très agréable et sympa
- Bonne ambiance générale
- Mixité des publics intéressante
- Partie pratique
- Echanges avec les autres collègues
- Mixité des publics
- Activités scientifiques et pratiques (pâtisseries)
- Découvertes d'établissements
- Très concret
- Principe de la main à la pâte, échanges explications claires et bien ciblées
- Très intéressant et varié
- Après-midi au lycée Stanislas
- Intervenants intéressants et pédagogues
- Activités diverses et variées

- Echanges riches
- Intervenants, formateurs, très agréables
- Participation à des activités pratiques
- Les formateurs/trices et intervenants
- Contenus variés

11.5. Points forts sur le contenu de l'action de DP ?

- 1^{ère} journée ++ et 2^{ème} demi-journée matin très instructif
- Très intéressant et pertinent
- Découverte de la formation « pâtisserie », nouvelles compétences
- Les réponses scientifiques aux questions pratiques
- Développement des recettes avec explications
- Différents lieux d'application
- Contenu très intéressant, belles découvertes
- Découverte de lieux de formation
- Mise en œuvre des connaissances acquises en ateliers (analyse sensorielle, atelier pâtisserie...)

11.6. Autres remarques ?

-c'est bien rare et fort agréable de se faire offrir son repas !!

11.7. Quelles thématiques aimeriez-vous voir figurer dans l'offre de formation de la Maison pour la science ?

- gestion du stress/ des émotions et apprentissage
- la bière !!
- travail du chocolatier en cuisine pour les enseignants de lycée hôtelier

| Synthèse :

Pour chaque session les résultats de satisfaction sont de 100%. Cette formation existe depuis plusieurs années et connaît toujours un franc succès. Les apports pédagogiques sont nombreux et variés tout comme les activités proposées.

12.1920_INTDISC_EIST_6ème»

12.1. Généralités

Durée : 1 jours et demi

Dates : 8/11/2019

Horaires : 9h00-12h et 13h30-16h30

Planning :

Cette action permettra aux participants de réfléchir sur la méthode d'investigation et sa mise en place pédagogique et de construire ou modifier une activité basée en grande partie sur une démarche d'investigation.

12.2. Les résultats

Formation					
1920_INTDISC_EIST_6ème					
Nombre de réponses					9
Concernant la formation en général	1	2	3	4	SAT.
D'une manière générale, je suis satisfaite de ce temps de formation.	0	1	2	6	89%
Le stage a été motivant pour enseigner les sciences / m'inspirer des sciences dans mon enseignement.	0	1	3	5	89%
Les informations du stage étaient claires et communiquées dans les temps (horaires, dates, lieu, accessibilité, fléchage...).	0	0	1	8	100%
La formation était conviviale.	0	0	2	7	100%
Concernant le contenu de l'action de développement professionnel	1	2	3	4	SAT.
Les contenus étaient conformes à la thématique annoncée.	0	0	1	7	100%
J'ai apprécié les mises en activités (manipulations, démarches d'investigation, ateliers...).	0	0	1	8	100%
La formation m'a permis de découvrir des ressources, des outils pédagogiques, des publications ou autres documents.	1	1	4	3	78%
La pertinence et le niveau des interventions étaient adaptés.	0	0	3	6	100%
L'éclairage scientifique m'a permis de renforcer mes connaissances.	3	2	1	3	44%
J'ai apprécié les échanges avec des scientifiques et la découverte des lieux de sciences et technologies.	0	0	2	3	100%
J'ai trouvé dans cette formation des éléments pertinents de transposition à la classe.	0	0	5	3	100%
Le stage m'a permis d'acquérir de nouvelles compétences en lien avec l'enseignement des sciences.	2	2	2	3	56%
Je compte réinvestir en classe ce que j'ai appris en formation.	0	0	4	5	100%

12.3. Sur la formation en général : remarques ou suggestions d'amélioration (citations des stagiaires)

- Exemple de construction d'une séance/thématique en adéquation avec le programme
- Après-midi trop statique
- Trop de temps morts
- J'avais déjà suivi une formation sur la démarche d'investigation
- Découper l'après-midi autrement

12.4. Points forts sur la formation en général ?

- Activité d'investigation en groupe
- Petit nombre
- Echange facile et détendu
- Proximité avec les formateurs
- Echange de pratique
- Activité d'investigation
- Mise en situation de la démarche d'investigation
- Bon accueil
- Formation accessible
- Travail en groupe le matin sur un sujet à notre niveau
- Echanges avec des collègues d'autres établissements

12.5. Points forts sur le contenu de l'action de DP ?

- Echanges et discussions d'activités
- Partage avec les collègues
- Mettre en place davantage d'activités d'investigation pour une situation concrète

- Echange de progression
- Echange avec les pairs
- Exemples concrets

Synthèse

Cette formation était prévue sur 1 jour et demi, mais la demi-journée n'a pas pu avoir lieu à cause de la crise sanitaire. Pour la 1^{ère} journée, la plupart des points obtiennent une entière satisfaction sauf 2, l'apport scientifique et le réinvestissement en classe. Ces points étaient prévus lors de la visite de terrain. Cependant, il est bon de noter que l'organisation du 1^{er} après-midi est à revoir.

13.« 1920_INTDISC_Youtubers»

13.1. Généralités

Durée : 2 jours

Dates : 7 et 11 /02/2020

Horaires : 9h00-12h et 13h30-16h30

Planning :

Durant cette action, les participants réfléchiront à la place des nouveaux médias comme les blogs et les chaînes YouTube dans leurs enseignements et dans la vie de leurs élèves. La formation des élèves à l'esprit critique et l'esprit scientifique sera un des axes privilégiés. Des réflexions seront menées avec des spécialistes de ces médias et des formateurs du second degré. Les participants auront la possibilité de construire des activités pédagogiques intégrant ces nouveaux modes de communication en tenant compte du Règlement Général sur la Protection des Données (RGPD).

13.2. Les résultats

Formation					
1920_INTDISC_Youtubers					
Nombre de réponses					12
Concernant la formation en général	1	2	3	4	SAT.
D'une manière générale, je suis satisfait.e de ce temps de formation.	3	0	6	3	75%
Le stage a été motivant pour enseigner les sciences / m'inspirer des sciences dans mon enseignement.	3	3	3	3	50%
Les informations du stage étaient claires et communiquées dans les temps (horaires, dates, lieu, accessibilité, fléchage...).	1	3	3	5	67%
La formation était conviviale.	0	1	7	3	91%
Concernant le contenu de l'action de développement professionnel	1	2	3	4	SAT.
Les contenus étaient conformes à la thématique annoncée.	4	2	5	1	50%
J'ai apprécié les mises en activités (manipulations, démarches d'investigation, ateliers...).	1	2	5	4	75%
La formation m'a permis de découvrir des ressources, des outils pédagogiques, des publications ou autres documents.	1	2	5	4	75%
La pertinence et le niveau des interventions étaient adaptés.	3	2	4	3	58%
L'éclairage scientifique m'a permis de renforcer mes connaissances.	1	4	3	4	58%
J'ai apprécié les échanges avec des scientifiques et la découverte des lieux de sciences et technologies.	2	2	3	3	60%
J'ai trouvé dans cette formation des éléments pertinents de transposition à la classe.	1	3	3	4	64%
Le stage m'a permis d'acquérir de nouvelles compétences en lien avec l'enseignement des sciences.	0	5	3	3	55%
Je compte réinvestir en classe ce que j'ai appris en formation.	1	2	3	4	70%

13.3. Sur la formation en général : remarques ou suggestions d'amélioration (citations des stagiaires)

- Ateliers 1^{ère} journée (après-midi) [contenu]
- Intervention sur pseudo-sciences
- -> jugements de valeur (« De la merde » concernant des livres ou des pratiques médicales)
- Trop longue intervention de la 1^{ère} matinée
- + de manipulation à faire
- Raccourcir les temps théoriques
- Mieux expliciter le contenu de la formation sur le PAF
- Les informations du stage : les différentes inscriptions, codes via le net pas claires.
- Très bien pour les informations sur le lieu, les horaires, le fléchage
- Transposition en classe : c'est compliqué
- Acquisition de nouvelles compétences et transposition en classe : je vais essayer...
- Trop de conférences la première journée souvent différente des attendus pour cette formation (voire hors sujet)
- Intitulé de la formation ≠ contenu
- 1^{ère} journée à revoir
- Le propos ne correspond pas à mes attentes.
- Problème d'intitulé ou incompréhension de ma part ?
- 1^{ère} journée trop longue
- Donner plus d'éléments à travailler, de réelles situations et de mise en situation seule avec les différents logiciels
- Passer plus rapidement à la pratique pour analyser et s'approprier les outils
- Allez plus sur la pratique
- Possibilité de davantage se tester
- Matinée journée 1 trop chargée (4 conférences)
- Mieux dispatcher activités pratiques et interventions « descendantes »

13.4. Points forts sur la formation en général ?

- La compétence des intervenants et leur professionnalisme
- Thème abordé
- La qualité des contenus
- La qualité des discussions
- Variété des intervenants
- Ouverture sur d'autres aspects -> Youtube pour les ados
 - RGPD
 - Information sur internet aujourd'hui
- Les intervenants (youtuber)
- L'écoute
- Le fait d'avoir fait notre vidéo de A à Z
- Les activités concrètes
- Interdisciplinarité intéressante
- La seconde journée après midi avec les 2 ateliers
- Disponibilité des formateurs
- Diversité du public présent (pas uniquement des profs de disciplines scientifiques)
- Personnes invitées pour les conférences

13.5. Points forts sur le contenu de l'action de DP ?

- Parfait

- 2^{ème} journée : applications concrètes
- 1 intervention de la 1^{ère} journée : cadre
- Intervention « Samuel » RGPD
- Exposés intervenants, atelier vidéo
- Sensibilisation Youtube
- Prise en main des applications/logiciel pour réaliser une capsule
- Je trouve que les animateurs se sont bien adaptés à notre demande (faire un booktube), à nous les littéraires
- Temps trop court de réalisation entre collègues à la fin
- Intérêt des docs présentés

13.6. Autres remarques ?

- Je n'avais pas compris que la formation était essentiellement axée sur les sciences
- Les 2 ateliers de la seconde journée à faire pour tous. Je voulais avoir les mains à la « pâte ». Malgré tout les conférences étaient intéressantes.
- Ma déception ne vient que du contenu, pas des intervenants...
- Je m'attendais à ce que l'on me présente des blogueurs ou youtubers scientifiques fiables, connus des élèves, intéressants etc...
- Une présentation plus avancée de Youtube et de toutes ses fonctionnalités m'aurait été plus utile
- Intitulé qui n'est pas en rapport avec ce qu'on a vécu
- Seule l'après-midi du second jour est transférable.
- Frustration de ne pas avoir assez pratiqué pour l'utiliser dans ma pratique

13.7. Quelles thématiques aimeriez-vous voir figurer dans l'offre de formation de la Maison pour la science ?

- Développer et mieux utiliser les outils médias
- Formation sur les dys
- Formation sur pratiques pédagogiques différenciées (classe inversée, projet sur une année, activités permettant la mise en action des élèves)
- Les utilisations du numérique pour les matières littéraires
- Donner des exemples de Youtubers scientifiques compétents
- Avoir des activités transposables facilement en classe

|Synthèse

La formation Youtubers est proposée pour la 2^{ème} année. C'est une formation encore nouvelle qui a besoin d'être améliorée. Les stagiaires évoquent une disparité entre le programme proposé et le contenu de la formation. Ceci est donc à prendre en considération, d'autant plus que la qualité des interventions n'est pas mise en cause. Les suggestions d'amélioration sont intéressantes à étudier et à considérer pour proposer une formation en adéquation avec les attentes des participants et les programmes scolaires.

14.« 1920_INTDISC_info_cycle4»

14.1. Généralités

Durée : 2 jours

Dates : 21 et 31/01/2020

Horaires : 9h00-12h et 13h30-16h30

Planning :

La formation “Sciences informatiques et programmation en cycle 4” doit permettre aux stagiaires de :

- Donner du sens à l’enseignement de la programmation/codage par un éclairage scientifique ;
- Redécouvrir la notion d’algorithme lors d’activités “informatique débranchée” ;
- S’appropriier des matériels de robotiques pédagogiques et des logiciels dédiés ;
- Se questionner sur l’élaboration d’une séquence pédagogique et sur la participation à un projet interdisciplinaire sur le cycle 4 autour de la programmation informatique.

14.2. Les résultats

Formation					
1920_INTDISC_info_cycle4					
Nombre de réponses	12				
Concernant la formation en général	1	2	3	4	SAT.
D'une manière générale, je suis satisfaite de ce temps de formation.	0	0	5	7	100%
Le stage a été motivant pour enseigner les sciences / m'inspirer des sciences dans mon enseignement.	0	0	3	9	100%
Les informations du stage étaient claires et communiquées dans les temps (horaires, dates, lieu, accessibilité, fléchage...).	0	0	0	12	100%
La formation était conviviale.	0	0	1	10	100%
Concernant le contenu de l'action de développement professionnel	1	2	3	4	SAT.
Les contenus étaient conformes à la thématique annoncée.	0	1	3	8	92%
J'ai apprécié les mises en activités (manipulations, démarches d'investigation, ateliers...).	0	1	3	8	92%
La formation m'a permis de découvrir des ressources, des outils pédagogiques, des publications ou autres documents.	0	0	2	10	100%
La pertinence et le niveau des interventions étaient adaptés.	0	1	2	9	92%
L'éclairage scientifique m'a permis de renforcer mes connaissances.	0	0	2	10	100%
J'ai apprécié les échanges avec des scientifiques et la découverte des lieux de sciences et technologies.	0	0	0	12	100%
J'ai trouvé dans cette formation des éléments pertinents de transposition à la classe.	0	2	4	6	83%
Le stage m'a permis d'acquérir de nouvelles compétences en lien avec l'enseignement des sciences.	0	0	5	7	100%
Je compte réinvestir en classe ce que j'ai appris en formation.	0	1	4	7	92%

14.3. Sur la formation en général : remarques ou suggestions d'amélioration (citations des stagiaires)

- Une 3ème journée ?
- Malheureusement non adapté au lycée pro
- Trop tourné technologie et pas assez sur les maths, voire même le lycée
- Plus de démonstrations de robots au lieu de les présenter « simplement »
- S'inscrire en équipe pluridisciplinaire
- Lieu plus central dans l'académie
- Ouvrir la formation aux professeurs de SVT sur GAIA

14.4. Points forts sur la formation en général ?

- Personnes très compétentes, conviviales
- Maîtrise complète des sujets abordés par les formateurs
- Test des robots

- Eclairages scientifiques issus du monde de la recherche
- Accueil, boissons, repas sur place
- Manipulations des différents robots
- Variété des supports
- Présentations de différents robots

14.5. Points forts sur le contenu de l'action de DP ?

- Formation complète
- Apports riches et intéressants (notions et réflexion)
- Matériel disponible + support papier
- Aide positive sur nos idées de projets
- Présentation du projet table interactive

14.6. Autres remarques ?

- Très bonne formation interdisciplinaire. Pensez aux bacs pro qui commencent en Python à programmer.
- Modification/ appropriation de ce qui est proposé possible, c'est ce que je ferai pour adapter ce que j'ai appris
- Très bonne première journée, la deuxième était un peu longue. Créer une séance en peu de temps est difficilement possible. Peut-être le préparer auparavant en devoir.

14.7. Quelles thématiques aimeriez-vous voir figurer dans l'offre de formation de la Maison pour la science ?

- La cartographie : histoire-géo et maths

Synthèse

La satisfaction est très bonne pour cette formation. Deux remarques importantes sont à prendre en compte : « ouvrir aux enseignants de SVT » et « s'inscrire en équipe pluri disciplinaire ». Etant une formation proposée en interdisciplinarité, le succès du réinvestissement en classe auprès des élèves dépend de l'investissement de l'équipe enseignante à s'y former.

15.« 1920 _INTDISC _météo »

15.1. Généralités

Durée : 2 jours

Dates : 17/01/2020 et 28/01/2020

Horaires : 9h00-12h et 13h30-16h30

Planning :

Cette action a pour objectif de permettre aux professeurs d'actualiser leurs connaissances en physique de l'atmosphère de manière à mieux comprendre les différentes échelles de temps et d'espace définissant la météorologie et le climat.

Les participants réaliseront des expériences simples pouvant être mises en œuvre en classe pour mieux appréhender ces concepts de météo et de climat avec les élèves. Ils imagineront des séquences d'enseignement interdisciplinaire en cycle 4 sur ces deux concepts clés.

15.2. Les résultats

Formation					
1920_INTDISC_meteo					
Nombre de réponses					
					15
Concernant la formation en général					
D'une manière générale, je suis satisfait.e de ce temps de formation.	1	2	3	4	SAT.
Le stage a été motivant pour enseigner les sciences / m'inspirer des sciences dans mon enseignement.	0	0	3	12	100%
Les informations du stage étaient claires et communiquées dans les temps (horaires, dates, lieu, accessibilité, fléchage...).	0	0	1	14	100%
La formation était conviviale.	0	0	0	15	100%
Concernant le contenu de l'action de développement professionnel					
Les contenus étaient conformes à la thématique annoncée.	1	2	3	4	SAT.
J'ai apprécié les mises en activités (manipulations, démarches d'investigation, ateliers...).	0	0	1	14	100%
La formation m'a permis de découvrir des ressources, des outils pédagogiques, des publications ou autres documents.	0	1	2	12	93%
La pertinence et le niveau des interventions étaient adaptés.	0	0	5	10	100%
L'éclairage scientifique m'a permis de renforcer mes connaissances.	0	1	3	11	93%
J'ai apprécié les échanges avec des scientifiques et la découverte des lieux de sciences et technologies.	0	1	3	11	93%
J'ai trouvé dans cette formation des éléments pertinents de transposition à la classe.	0	0	4	11	100%
Le stage m'a permis d'acquérir de nouvelles compétences en lien avec l'enseignement des sciences.	0	2	8	5	87%
Je compte réinvestir en classe ce que j'ai appris en formation.	0	1	3	11	93%

15.3. Sur la formation en général : remarques ou suggestions d'amélioration (citations des stagiaires)

- Aborder davantage le caractère « humain » du sujet : conséquences sur les modes de vie, réfugiés climatiques, politiques environnementales et solutions envisagées.
- Supprimer le travail de groupe avec élaboration de séquences
- Dégager un moment pour évoquer les aspects « didactiques » -> partage d'expériences pour identifier les obstacles d'élèves et réfléchir à une remédiation
- La conférence du mardi, bien que très intéressante, était un peu longue.
- Quelques longueurs dans l'exposé sur la météo.
- 2^{ème} intervenant a fait une conférence peut être un peu longue, manque un peu de dynamisme
- Manque d'investissement de la part de certaines personnes au sein du groupe pour produire une activité menée sans conséquences
- Les contenus scientifiques : les lier davantage aux activités proposées en proposant quelques pistes d'exploitations pédagogiques sur les données très récentes.

15.4. Points forts sur la formation en général ?

- Interventions très claires
- Repas agréables
- Informations/communication

- Alternance temps de pratiques/ conférences/ visite des labos
- Alternances pratiques/ science qui se fait
- Echanges avec les scientifiques et les collègues
- Niveau scientifique
- Manipulation, échanges avec les collègues
- Apport de nombreuses ressources et rapport
- Apports connaissances scientifiques
- Compétence
- Informations intéressantes et utiles
- Mixité du public
- Bonne ambiance
- Approche différente mais enrichissante
- La mise en activité avec la possibilité de tester ses propositions, se corriger ..., bref, la démarche d'investigation rendue possible de la J1 à la J2
- Interventions de qualité
- Activités proposées innovantes
- Modes de travail diversifiés (conférences, activités de réflexion en groupe, mise en œuvre d'expériences)

15.5. Points forts sur le contenu de l'action de DP ?

- Activités réexploitables en classe
- Mise à jour de mes connaissances
- Les paléoclimats.
- Visite CRPG
- Pratique et échange de manipulation
- Manipulations
- Richesse des documents
- Pertinence des informations
- Rythme intéressant dans la variété des activités...
- Thèmes très bien (...) par les intervenants extérieurs
- Les échanges avec les scientifiques, la visite du BRGM, la réalisation des expériences
- Contenus variés et ateliers aussi (visite, conférences, mise en pratique)
- Documents récupérés (presque) prêts à être utilisés

15.6. Autres remarques ?

- Conférence très intéressante de Guillaume Paris
- Les stages MPLS sont toujours très bien organisés !

15.7. Quelles thématiques aimeriez-vous voir figurer dans l'offre de formation de la Maison pour la science ?

- Les ressources énergétiques ?
- Electricité
- Les centrales électriques
- E.D.D

Synthèse :

Très bon taux de satisfaction pour cette formation. La conférence de la 1^{ère} journée était un peu longue en début d'après-midi mais son intérêt a bien été souligné. Un point d'amélioration suggéré par les stagiaires concerne l'impact de l'humain sur le climat.

16. « 1920_filiere hydrogène »

16.1. Généralités

Durée : 2 jours

Dates : 6 et 7 février 2020

Horaires : 9h00-12h et 13h30-16h30

Planning : décrire très succinctement le contenu (vous reprenez le guide du participant

Cette action permettra aux participants d'actualiser leurs connaissances scientifiques sur la filière hydrogène pour des utilisations à des fins énergétiques. Conduire une réflexion sur la filière hydrogène-énergie et les défis de la transition énergétique. Présenter les atouts, les limites actuelles et l'état de la recherche de cette filière dans les secteurs du transport et du stockage d'énergie à des fins de valorisation des énergies renouvelables. Produire des outils pour la classe en lien avec cette thématique.

16.2. Les résultats

Formation					
1920_filiere hydrogène					
Nombre de réponses					11
Concernant la formation en général	1	2	3	4	SAT.
D'une manière générale, je suis satisfait.e de ce temps de formation.	0	0	1	10	100%
Le stage a été motivant pour enseigner les sciences / m'inspirer des sciences dans mon enseignement.	0	0	2	9	100%
Les informations du stage étaient claires et communiquées dans les temps (horaires, dates, lieu, accessibilité, fléchage...).	0	0	3	8	100%
La formation était conviviale.	0	0	1	10	100%
Concernant le contenu de l'action de développement professionnel	1	2	3	4	SAT.
Les contenus étaient conformes à la thématique annoncée.	0	0	1	10	100%
J'ai apprécié les mises en activités (manipulations, démarches d'investigation, ateliers...).	0	0	4	7	100%
La formation m'a permis de découvrir des ressources, des outils pédagogiques, des publications ou autres documents.	0	0	0	11	100%
La pertinence et le niveau des interventions étaient adaptés.	0	0	1	10	100%
L'éclairage scientifique m'a permis de renforcer mes connaissances.	0	0	0	11	100%
J'ai apprécié les échanges avec des scientifiques et la découverte des lieux de sciences et technologies.	0	0	1	10	100%
J'ai trouvé dans cette formation des éléments pertinents de transposition à la classe.	0	2	4	5	82%
Le stage m'a permis d'acquérir de nouvelles compétences en lien avec l'enseignement des sciences.	0	0	4	7	100%
Je compte réinvestir en classe ce que j'ai appris en formation.	0	2	4	5	82%

16.3. Sur la formation en général : remarques ou suggestions d'amélioration (citations des stagiaires)

- Préciser sur la convocation la salle ou le bâtiment où se déroule la formation
- Plus de manipulations
- Lieu = fléchage

16.4. Points forts sur la formation en général ?

- Pertinence
- Informations apportées très variées
- Informations actuelles sur un domaine qui évolue vite
- Visite des labos
- Conférences/cours du 1^{er} jour
- Intervenants passionnés et passionnants
- Interactivité entre les autres stagiaires
- Echanges entre les collègues et avec professionnels du thème
- Visite laboratoire
- Rencontre avec les chercheurs
- Activités variées
- Sympathie et dynamisme des formateurs
- Personnes accueillantes et abordables

16.5. Points forts sur le contenu de l'action de DP ?

- Pertinence, éclairage scientifique
- L'information scientifique pour mise à jour des connaissances
- Enrichissant, mise en application, rôle de transmission aux générations futures
- Très enrichissant, très accessible
- Le côté pédagogique des intervenants

16.6. Autres remarques ?

-

16.7. Quelles thématiques aimeriez-vous voir figurer dans l'offre de formation de la Maison pour la science ?

Synthèse

Rien à signaler pour cette formation, tout a été apprécié par les stagiaires, notamment les visites en laboratoire, les éclairages des scientifiques.

17.« 1920_PC_La chimie passe au vert »

17.1. Généralités

Durée : 2 jours

Dates : 30/01/2020 et 5/02/2020

Horaires : 9h00-12h et 13h30-16h30

Planning : décrire très succinctement le contenu (vous reprenez le guide du participant)

C'est bien connu : au pays des atomes, rien ne se perd, rien ne se crée, tout se transforme... Mais aujourd'hui, la chimie change de visage ! Mal-aimée, la discipline a en effet décidé de soigner son image, et pour cela, de devenir plus propre, plus sûre et plus efficace. Cette action permet aux

participants de rencontrer des chercheurs impliqués dans des programmes orientés vers une chimie plus éco-responsable, de vivre à leur contact des ateliers de mise en situation d'investigation et de réfléchir avec des formateurs à une transposition didactique. C'est aussi une discipline en pleine métamorphose dans la classe.

17.2. Les résultats

1920_PC_chimie_vert					
Nombre de réponses	13				
Concernant la formation en général	1	2	3	4	SAT.
D'une manière générale, je suis satisfait.e de ce temps de formation.	0	0	3	11	100%
Le stage a été motivant pour enseigner les sciences / m'inspirer des sciences dans mon enseignement.	0	1	3	10	93%
Les informations du stage étaient claires et communiquées dans les temps (horaires, dates, lieu, accessibilité, fléchage...).	0	0	1	13	100%
La formation était conviviale.	0	0	0	14	100%
Concernant le contenu de l'action de développement professionnel	1	2	3	4	SAT.
Les contenus étaient conformes à la thématique annoncée.	0	0	1	12	100%
J'ai apprécié les mises en activités (manipulations, démarches d'investigation, ateliers...).	0	0	1	13	100%
La formation m'a permis de découvrir des ressources, des outils pédagogiques, des publications ou autres documents.	0	1	3	10	93%
La pertinence et le niveau des interventions étaient adaptés.	0	1	2	11	93%
L'éclairage scientifique m'a permis de renforcer mes connaissances.	0	0	2	12	100%
J'ai apprécié les échanges avec des scientifiques et la découverte des lieux de sciences et technologies.	1	1	1	11	86%
J'ai trouvé dans cette formation des éléments pertinents de transposition à la classe.	1	0	5	7	92%
Le stage m'a permis d'acquérir de nouvelles compétences en lien avec l'enseignement des sciences.	0	2	2	9	85%
Je compte réinvestir en classe ce que j'ai appris en formation.	0	2	3	8	85%

17.3. Sur la formation en général : remarques ou suggestions d'amélioration (citations des stagiaires)

- Renforcer le pôle manipulations liées à la chimie verte
- Site des manipulations à citer
- 1^{ère} journée beaucoup trop théorique et d'un niveau (très, trop) élevé.
- Difficulté de voir l'intérêt à un retour sur mon enseignement en LPR
- Développer si possible des étapes de transposition en classe selon les niveaux
- Matériel numérique à mettre à dispo si possible (ordi, tablette)

17.4. Points forts sur la formation en général ?

- Accueil
- Introduction sur les découvertes scientifiques
- Disponibilité
- Démarche et esprit critique
- Beaucoup de pistes et d'idées
- Expérimentation très utile, activités variées
- Période dans l'année
- Intervenants dynamiques et pointus
- Activités diverses et intéressantes
- Très bonne formation, très intéressante
- Autre approche possible avec les élèves (à adapter aux différents profils des différentes classes)

- Niveau de compétence des formations
- Stage très convivial
- Echanges au labo
- Idées de manipulations variées
- Convivialité
- Manipulations nombreuses
- Le temps de manipulations est suffisamment long pour laisser la place à l'erreur

17.5. Points forts sur le contenu de l'action de DP ?

- 2^{ème} journée : expérimentation
- Manipulations
- Visite du labo de chimie de Nancy
- Animation dynamique
- Manipulation intéressante en réinvestissement possible pour fête de la science ou journée porte ouverte (enseignant de collègue)
- Mises en activité pratiques (manipulations)
- Contenu adapté et varié
- Esprit d'équipe

17.6. Autres remarques ?

- développer les formations aussi sur mes mesures physico-chimiques
 - cette formation devrait être reconduite et ouverte au personnel Tech (ITRF)
- A quand la 2^{ème} saison ?

17.7. Quelles thématiques aimeriez-vous voir figurer dans l'offre de formation de la Maison pour la science ?

- manipulations ou conférences sur les produits « sains » et les démarches à proscrire ou les produits à éviter !
- Expériences à faire à la maison (public visé : élèves non scientifiques en lycée pro)

Synthèse

Cette formation obtient un très bon taux de satisfaction globalement. La 2^{ème} journée a été plus appréciée que la 1^{ère} journée plus théorique, car il s'agissait d'expérimenter. Plusieurs remarques concernent des lycées professionnels où les activités seront à adapter par l'enseignant.

18.« 1920 _INTDISC_ Design au Fablab »

18.1. Généralités

Durée : 2 jours

Dates : 30 et 31 janvier 2020

Horaires : 9h00-12h et 13h30-16h30

Planning :

Cette formation propose aux enseignants de travailler en interdisciplinarité et de vivre une démarche de projet autour du *design d'objet* en Fablab.

18.2. Les résultats

Formation					
1920_Design_Fablab					
Nombre de réponses	13				
Concernant la formation en général	1	2	3	4	SAT.
D'une manière générale, je suis satisfait.e de ce temps de formation.	0	0	3	10	100%
Le stage a été motivant pour enseigner les sciences / m'inspirer des sciences dans mon enseignement.	0	0	1	12	100%
Les informations du stage étaient claires et communiquées dans les temps (horaires, dates, lieu, accessibilité, fléchage...).	0	0	0	13	100%
La formation était conviviale.	0	0	0	12	100%
Concernant le contenu de l'action de développement professionnel	1	2	3	4	SAT.
Les contenus étaient conformes à la thématique annoncée.	0	0	1	12	100%
J'ai apprécié les mises en activités (manipulations, démarches d'investigation, ateliers...).	0	0	3	10	100%
La formation m'a permis de découvrir des ressources, des outils pédagogiques, des publications ou autres documents.	0	0	5	8	100%
La pertinence et le niveau des interventions étaient adaptés.	0	0	4	9	100%
L'éclairage scientifique m'a permis de renforcer mes connaissances.	0	0	5	7	100%
J'ai apprécié les échanges avec des scientifiques et la découverte des lieux de sciences et technologies.	0	0	3	10	100%
J'ai trouvé dans cette formation des éléments pertinents de transposition à la classe.	0	0	4	9	100%
Le stage m'a permis d'acquérir de nouvelles compétences en lien avec l'enseignement des sciences.	0	1	6	6	92%
Je compte réinvestir en classe ce que j'ai appris en formation.	0	0	6	6	100%

18.3. Sur la formation en général : remarques ou suggestions d'amélioration (citations des stagiaires)

- Trop d'activités différentes. Volonté de se former davantage à l'impression 3D ou la découpeuse laser.
- Diversifier les outils à utiliser pendant le stage
- Maîtrise du logiciel
- Un peu plus de temps pour concevoir (3 jours ?)
- Autre utilisation/machine
- Avoir les fichiers numériques à compléter pour les restitutions
- Utilisation du logiciel « inskape » un peu plus poussée aurait été intéressante
- C'était un stage très intéressant
- Logiciels utilisés (sonder si possible en amont les personnes pour connaître les logiciels disponibles dans leur établissement)
- J'aurais préféré apprendre « sketchup » plutôt que « inskape », pour pouvoir utiliser sketchup qu'on a au collège
- J'aurais aimé des choses peut être plus simples, directement applicables en classe
- Logiciel que l'on peut avoir dans notre établissement. Question à poser avant le stage aux participants
- Plus de « making » que d'apports théoriques

18.4. Points forts sur la formation en général ?

- L'ambiance générale/la fabrication d'un objet/ la pluridisciplinarité/les intervenants/ la thématique (éco-design)
- Les formateurs étaient très pédagogues
- Convivialité, pratique, variété

- Echanges avec des professionnels, avec d'autres enseignants, d'autres pratiques
- Thème, pratique, références
- De nombreux échanges très riches
- La mise en situation, la production, le travail en équipe
- Prise d'info sur l'éco-design
- Découverte de machines et d'outils
- Les infos sur l'éco-design
- Présentation de « l'éco-design », travail en groupe
- Le thème, l'organisation, la complémentarité des intervenants
- Echanges interdisciplinaires, le cycle conception -> réalisation

18.5. Points forts sur le contenu de l'action de DP ?

- Intervention de la DAAX + présentation des collaborations Ecole d'archi + Ecole des Beaux-arts
- Possibilité d'exploitation, interdisciplinarité, originalité des sujets proposés
- Aboutir à un projet fini en passant par l'étude, la conception et la fabrication
- Stage bien construit : apports théoriques de qualité et activités variés. Pratique, concret.
- Interdisciplinarité, échanges
- Les stages MPLS sont toujours TB
- Réalisation d'un objet, disponibilité et gentillesse des intervenants et formateurs
- Echanges, travail en interdisciplinarité
- Réalisation

18.6. Autres remarques ?

- Merci beaucoup !
- Merci à toute l'équipe

18.7. Quelles thématiques aimeriez-vous voir figurer dans l'offre de formation de la Maison pour la science ?

- Formation imprimante 3D
- Photographie et sciences
- Le projet de A à Z (travail d'équipe, méthodologie)
- Applications robotiques « Arduino » ?/ médias et Raspberry PI

| Synthèse

La satisfaction des participants est très bonne et les remarques concernent les logiciels utilisés lors des manipulations. Il serait certainement intéressant en préalable de la formation, de lister les logiciels utilisés au Fablab et d'en informer les stagiaires avant le début de la formation afin que cela puisse être réutilisé en classe avec les logiciels effectivement présents dans les établissements.

19.« 1920_Guyane_Cacao »

19.1. Généralités

| **Durée** : 2 jours

| **Dates** : 21 et 22/11/2020

| **Horaires** : 9h00-12h et 13h30-16h30

Planning :

En Guyane, il existe une certaine diversité de cacaoyers sauvages qui présentent de très bonnes résistances aux maladies et une valeur gustative nettement supérieure à la référence internationale. A défaut de concurrencer les grands pays producteurs, le chocolat de Guyane cible un marché de niche haut de gamme en primant sur les méthodes traditionnelles de préparation. Cette formation permettra par la visite d'une production agricole, de découvrir les procédés de formulation pour obtenir une gamme variée de chocolats et d'aborder une caractéristique particulière du chocolat : la réversibilité des réactions chimiques.

19.2. Les résultats

Formation					
21-2-2020					
1920_Guyane_Cacao					
Nombre de réponses	15				
Concernant la formation en général	1	2	3	4	SAT.
D'une manière générale, je suis satisfait.e de ce temps de formation.	0	0	2	13	100%
Le stage a été motivant pour enseigner les sciences / m'inspirer des sciences dans mon enseignement.	0	1	2	12	93%
Les informations du stage étaient claires et communiquées dans les temps (horaires, dates, lieu, accessibilité, fléchage...).	0	0	2	13	100%
La formation était conviviale.	0	0	1	14	100%
Concernant le contenu de l'action de développement professionnel	1	2	3	4	SAT.
Les contenus étaient conformes à la thématique annoncée.	0	0	1	14	100%
J'ai apprécié les mises en activités (manipulations, démarches d'investigation, ateliers...).	0	0	5	10	100%
La formation m'a permis de découvrir des ressources, des outils pédagogiques, des publications ou autres documents.	0	0	4	11	100%
La pertinence et le niveau des interventions étaient adaptés.	0	0	2	13	100%
L'éclairage scientifique m'a permis de renforcer mes connaissances.	0	0	6	9	100%
J'ai apprécié les échanges avec des scientifiques et la découverte des lieux de sciences et technologies.	0	0	0	15	100%
J'ai trouvé dans cette formation des éléments pertinents de transposition à la classe.	0	0	3	12	100%
Le stage m'a permis d'acquérir de nouvelles compétences en lien avec l'enseignement des sciences.	0	0	6	9	100%
Je compte réinvestir en classe ce que j'ai appris en formation.	0	0	2	13	100%

19.3. Sur la formation en général : remarques ou suggestions d'amélioration (citations des stagiaires)

- Faire les manipulations en lycée/collège, mais laisser élaborer les protocoles
- La partie expérimentation est à revoir
- Améliorer les protocoles
- Changer le titre de la formation par rapport à son contenu
- Les expérimentations doivent être selon moi en démo ou en groupe salle /groupe atelier
- Faire des groupes pour le travail dans la chocolaterie, penser à faire les expériences dans un lycée pus équipé pour l'accueil de plusieurs personnes (salle TP...)
- Certains TP à retravailler en fonction du matériel notamment
- Dégustation
- Concret
- Revoir les protocoles expérimentaux (peaufiner)
- Mettre en place des rotations pour optimiser l'espace du labo
- Modifier les protocoles des TP (ajouter des étapes) et faire des groupes/ taille du labo

- TP pas tous facile à intégrer dans une séquence
- Où faire/trouver son matériel pour faire chaque étape de la transformation dans son établissement

19.4. Points forts sur la formation en général ?

- La sortie sur le terrain, l'aspect concret
- Disponibilité des formateurs
- Les échanges avec les collègues et aussi des autres matières
- Intervenants très agréables
- Formation très diversifiée : visite, expériences + mise en situation en classe
- Le fait d'avoir des collègues du collège et lycée en SVT et physique-chimie était fort appréciable
- Organisation, variété des activités, partage des documents
- La visite, les pratiques, le temps d'échange
- Varié (visite terrain, manip, pédagogie), lien avec recherche
- Informations techniques pertinentes
- Dégustation du choco
- Dégustation
- Concret
- La restitution, la réalisation d'activités
- Visites sur le terrain
- Découverte d'une variété inconnue pour moi
- Processus de fabrication = concret
- Variété des activités. Terrain, laboratoire, manipulation et activités pédagogiques
- Visite de l'exploitations jusqu'à la tablette

19.5. Points forts sur le contenu de l'action de DP ?

- Les explications claires de l'intervenant
- Manipuler à nouveau
- Excellente possibilité de transposition en classe et de nombreuses possibilités de transdisciplinarité
- Le contenu de la formation était très pertinent au regard des attentes actuelles en matière pédagogiques
- Le travail collaboratif des collègues scientifiques et technique sur le thème du cacao en étude pratique
- Contenu intéressant, local facile à réinvestir
- Propositions des activités pédagogiques intéressantes liées à la variété des stagiaires (collège, lycée général, pro, SVT, Phys.chimie)
- Proposition d'activités pédagogiques variées liées à la diversité des collègues présents (collège, lycée, lycée pro)
- Facilité d'intégrer cette filière à tous les niveaux

19.6. Autres remarques ?

- Merci pour cette formation avec une thématique très intéressante
- RAS

19.7. Quelles thématiques aimeriez-vous voir figurer dans l'offre de formation de la Maison pour la science ?

- Ce qu'il y a est déjà très enrichissant
- Archéologie, espace, diversité faune et flore, géologie, café
- Découverte des produits locaux
- Phénomène et transformation physico-chimique

- Découverte des produits locaux, cuisine et sciences
- Le café
- Visite d'autres agrosystèmes et d'écosystèmes
- Saisonnalité ou absence de saisonnalité : comment les écosystèmes fonctionnent : - animaux (migration, estivation), - végétaux (floraison ...)

Synthèse

Le taux de satisfaction exprimé en pourcentage est très élevé. Cependant, dans les remarques, on note une disparité entre le programme annoncé et le contenu. De plus, la partie manipulation, fort appréciée, est à réorganiser, au niveau des groupes de travail et du matériel.

20.« 1920_Guyane_Energie_renouvelable »

20.1. Généralités

Durée : 2 jours

Dates : 25 et 26 novembre 2019

Horaires : 9h00-12h et 13h30-16h30

20.2. Les résultats

Formation					
21-2-2020					
1920_Guyane_Energie_renouv					
Nombre de réponses					8
Concernant la formation en général	1	2	3	4	SAT.
D'une manière générale, je suis satisfait.e de ce temps de formation.	0	1	3	4	88%
Le stage a été motivant pour enseigner les sciences / m'inspirer des sciences dans mon enseignement.	0	1	3	4	88%
Les informations du stage étaient claires et communiquées dans les temps (horaires, dates, lieu, accessibilité, fléchage...).	0	0	5	3	100%
La formation était conviviale.	0	0	1	7	100%
Concernant le contenu de l'action de développement professionnel	1	2	3	4	SAT.
Les contenus étaient conformes à la thématique annoncée.	0	0	1	7	100%
J'ai apprécié les mises en activités (manipulations, démarches d'investigation, ateliers...).	0	0	2	6	100%
La formation m'a permis de découvrir des ressources, des outils pédagogiques, des publications ou autres documents.	0	2	4	2	75%
La pertinence et le niveau des interventions étaient adaptés.	0	0	3	5	100%
L'éclairage scientifique m'a permis de renforcer mes connaissances.	0	1	4	3	88%
J'ai apprécié les échanges avec des scientifiques et la découverte des lieux de sciences et technologies.	0	0	2	6	100%
J'ai trouvé dans cette formation des éléments pertinents de transposition à la classe.	0	4	1	3	50%
Le stage m'a permis d'acquérir de nouvelles compétences en lien avec l'enseignement des sciences.	1	1	3	2	71%
Je compte réinvestir en classe ce que j'ai appris en formation.	0	1	3	4	88%

20.3. Sur la formation en général : remarques ou suggestions d'amélioration (citations des stagiaires)

- Adaptation pédagogique (jamais prise en compte en fonction du niveau des élèves)
- Tenir compte du contexte (tissu social, niveau des élèves)
- Gestion du temps : 1^{ère} journée continue
- Suggestion partir plus tôt (plus frais)

- Surtout techno physique
- Travailler plus sur le EEDD pour pouvoir réunir les 3 matières dans la démarche d'investigation
- Organisation du travail
- Gestion du temps
- L'horaire (+ tôt)

20.4. Points forts sur la formation en général ?

- Formation dense
- Idées novatrices
- Visite de 3 sites (coupe, sciage, biomasse)
- La visite du site d'exploitation et du chantier
- Visite sur le terrain
- Travail en groupes pluridisciplinaires
- La visite à la centrale de biomasse et les activités en équipe
- Convivialité
- Découverte du site de production d'énergie par la biomasse

20.5. Points forts sur le contenu de l'action de DP ?

- Sujet choisi pertinent
- Activités ludiques
- Vocabulaire, discussions, échanges, gentillesse, simplicité, disponibilité
- La démarche d'investigation était ludique
- Richesse du contenu
- Thématique intéressante

20.6. Autres remarques ?

-

20.7. Quelles thématiques aimeriez-vous voir figurer dans l'offre de formation de la Maison pour la science ?

- Traiter les conséquences du réchauffement climatique « au collège »
- Adaptation et transformation des salles en fonction des programmes (enseignement d'interdisciplinaire)
- La Terre et le système solaire, les transformations chimiques
- La programmation

Synthèse

Cette formation, dense et riche par son contenu, n'apparaît pas adaptée à une transposition pédagogique en classe. En effet, cela apparaît tant dans la partie de satisfaction en pourcentage (50% de satisfaction) que dans les remarques écrites des participants.

21.« 1920_Guyane_Palmiers »

21.1. Généralités

Durée : 2 jours

Dates : 28/11/19 et 29/11/19

Horaires : 9h00-12h et 13h30-16h30

Planning :

En Guyane, les palmiers sont au centre de la gastronomie locale et présentent des propriétés nutritives remarquables. Au-delà de leur bienfait alimentaire, ils renferment de nombreux composés chimiques d'intérêt tant en cosmétique qu'en application industrielle. Cette formation présente l'occasion de redécouvrir les 3 palmiers les plus consommés en Guyane (Wassaï, Comou et Patawa), ainsi que les méthodes d'extraction associée (pulpage, pasteurisation, congélation, déshydratation...).

21.2. Les résultats

Nombre de réponses	12				
Concernant la formation en général	1	2	3	4	SAT.
D'une manière générale, je suis satisfaite de ce temps de formation.	0	0	1	11	100%
Le stage a été motivant pour enseigner les sciences / m'inspirer des sciences dans mon enseignement.	0	0	3	9	100%
Les informations du stage étaient claires et communiquées dans les temps (horaires, dates, lieu, accessibilité, fléchage...).	0	0	4	8	100%
La formation était conviviale.	0	0	1	11	100%
Concernant le contenu de l'action de développement professionnel	1	2	3	4	SAT.
Les contenus étaient conformes à la thématique annoncée.	0	0	1	11	100%
J'ai apprécié les mises en activités (manipulations, démarches d'investigation, ateliers...).	0	1	6	5	92%
La formation m'a permis de découvrir des ressources, des outils pédagogiques, des publications ou autres documents.	0	1	4	7	92%
La pertinence et le niveau des interventions étaient adaptés.	0	0	8	4	100%
L'éclairage scientifique m'a permis de renforcer mes connaissances.	0	0	5	7	100%
J'ai apprécié les échanges avec des scientifiques et la découverte des lieux de sciences et technologies.	0	2	3	7	83%
J'ai trouvé dans cette formation des éléments pertinents de transposition à la classe.	1	1	3	7	83%
Le stage m'a permis d'acquérir de nouvelles compétences en lien avec l'enseignement des sciences.	0	0	6	6	100%
Je compte réinvestir en classe ce que j'ai appris en formation.	0	1	1	10	92%

21.3. Sur la formation en général : remarques ou suggestions d'amélioration (citations des stagiaires)

- Mieux cerner les objectifs
- L'explication des expériences, but, objectifs
- Visite yana wassaï : plus de visuels sur le processus de transformation
- Un peu moins dense
- Moins de description orale, plus de démarche scientifique
- Voir la transformation du fruit au jus de wassaï
- Moins de temps de TP mais plus problématisé
- Contextualisation et adaptation des TPs.
- Plus d'explications
- Ressources exploitables en classe
- Transposition pédagogiques, pratique sur le terrain
- Préparation
- Utilisation de l'huile au cyclohexane toxique
- Activités expérimentales au niveau collège si possible
- Expériences niveau collège
- TP de chimie : de manière scénarisée
- Objectifs ? ...
- Le TP chimie les sens des différentes étapes
- Le temps d'exploitation, transposition en classe
- Quelques améliorations à apporter au protocole

- Débloquer du temps supplémentaire pour fabriquer un produit final comme le savon
- Certaines manipulations demandent un certain niveau de compétences expérimentales => pas très bien adapté pour des novices + problèmes liés à la sécurité chimique
- Il m'a manqué les visites auxquelles je n'ai pas pu participer
- Thématique intéressante

21.4. Points forts sur la formation en général ?

- Terrain pertinent
- Intervention des professionnels
- Manipulation en laboratoire
- Moments d'échange et richesses des échanges
- Convivialité
- Informations
- Diversité des stagiaires
- La découverte des exploitations
- Très varié
- Belles visites, beau matériel au labo
- Diversité des activités
- Diversité des activités
- Intégration aux pbs locales
- Visites, accès au matériel, l'ambiance globale
- Formation au contact de la nature
- Echange avec les intervenants
- Bonne communication
- L'évolution de la filière wassai
- Contenu intéressant et adapté au territoire applicable
- Des adaptations possibles que ce soit à l'école, collège ou lycée
- Rythme et activités diversifiées

21.5. Points forts sur le contenu de l'action de DP ?

- Manipulations nouvelles pour moi, j'en suis ravi
- Mise au point de chacun, ouvertures pédagogiques
- Eléments de la nature
- Le terrain +++
- Visite des palmiers très intéressante
- TP chimie intéressant ! découverte des techniques et ustensiles

21.6. Autres remarques ?

- Sur la route de Kaw : biodiversité, forêt et marais
- Le bois de Guyane : xylothèque...
- Les méthodes de multiplication des palmiers
- Travail sur les programmes en amont, pour une action spiralaire
- Produire une huile utilisable
- Je n'ai pu faire que la 1ère journée

21.7. Quelles thématiques aimeriez-vous voir figurer dans l'offre de formation de la Maison pour la science ?

- Biodiversité locale, développement durable (comment mettre en place des activités dans ce sens pour la Guyane)
- Exploitation cacao
- Exploitation autre ressource

- Mesure et traitement des zones polluées
- Permaculture en Guyane, à iracarbo, voir vidéo bruit
- Gastronomie, cuisine moléculaire
- De la canne à sucre au rhum de Guyane
- Les énergies renouvelables
- Les maladies tropicales en Guyane (palu, dengue, chagas ...)
- Manque de clarté, d'objectifs lors du TP, mieux scénariser le TP
- La diversité des fourmis et son exploitation pédagogique
- Relation symbiotique champ/végé
- Production d'énergie en Guyane (biomasse, hydroélectricité)
- Ornithologie, herpétologie, tortues, caïmans, insectes ...
- Culture, symbiose végétale
- La transformation alimentaire guyanaise (sirop, beurre...)

Synthèse

Les contenus de cette formation sont très appréciés. Le point d'amélioration soulevé par les stagiaires concerne la clarté du programme en lien avec les parties théoriques et pratiques avec un fil conducteur. Les contenus exposés doivent être rapprochés des objectifs de la formation pour pouvoir ensuite être réappropriés par les participants lors des séances en classe.

22.« 1920 _explorer l'agrosysteme »

22.1. Généralités

Durée : 2 jours

Dates : 28/01/2020 et 10/02/2020

Horaires : 9h00-12h et 13h30-16h30

Planning :

Cette action permet aux participants de mieux appréhender les problématiques actuelles liées aux productions agricoles à partir de la compréhension du fonctionnement d'un agrosystème. A partir d'échanges avec des personnes de terrain, agriculteur et chercheur, il s'agira de questionner les pratiques agricoles, de consolider ses connaissances sur le sujet, puis de réfléchir à la transposition en classe.

22.2. Les résultats

Formation					
1920_explorer_agrosysteme					
Nombre de réponses	21				
Concernant la formation en général	1	2	3	4	SAT.
D'une manière générale, je suis satisfait.e de ce temps de formation.	0	0	3	18	100%
Le stage a été motivant pour enseigner les sciences / m'inspirer des sciences dans mon enseignement.	0	0	6	15	100%
Les informations du stage étaient claires et communiquées dans les temps (horaires, dates, lieu, accessibilité, fléchage...).	0	0	0	21	100%
La formation était conviviale.	0	0	0	21	100%
Concernant le contenu de l'action de développement professionnel	1	2	3	4	SAT.
Les contenus étaient conformes à la thématique annoncée.	0	0	0	21	100%
J'ai apprécié les mises en activités (manipulations, démarches d'investigation, ateliers...).	0	0	2	19	100%
La formation m'a permis de découvrir des ressources, des outils pédagogiques, des publications ou autres documents.	0	2	6	13	90%
La pertinence et le niveau des interventions étaient adaptés.	0	0	3	18	100%
L'éclairage scientifique m'a permis de renforcer mes connaissances.	0	2	2	17	90%
J'ai apprécié les échanges avec des scientifiques et la découverte des lieux de sciences et technologies.	0	0	1	20	100%
J'ai trouvé dans cette formation des éléments pertinents de transposition à la classe.	0	1	3	17	95%
Le stage m'a permis d'acquérir de nouvelles compétences en lien avec l'enseignement des sciences.	0	3	8	9	85%
Je compte réinvestir en classe ce que j'ai appris en formation.	0	0	7	14	100%

22.3. Sur la formation en général : remarques ou suggestions d'amélioration (citations des stagiaires)

- Plus de manipulation, moins de rédaction
- Dernière phase trop longue, laisser plus de temps pour les expérimentations
- Proposer une démarche de projet pour organiser une visite à la ferme
- Durée de certaines activités : trop rapide (travaux pas finis)
- Rédiger une activité complète (collège + lycée)
- Donner plus d'exemples précis locaux : rendement moyen en Lorraine par ex
- Niveau scientifique un peu plus élevé

22.4. Points forts sur la formation en général ?

- Pratique, concret
- Echanges avec agriculteur, conférences, manipulations simples, applications de recherches scientifiques actuelles
- Contenu scientifique, intervenants
- Bcp d'idées, manip, à mettre en œuvre
- Des manip simples, faciles à réinvestir
- Activités pratiques, visite d'une exploitation
- Partenariats extérieurs (ferme et ENSAIA)
- Partenaires extérieurs
- Visite de phytotron + conférence à l'ENSAIA
- Visite de phytotron + conférence à l'ENSAIA + visite ferme + mise à niveau scientifique (matin J1)
- Visite de la ferme, conférences
- Apports scientifiques (J1 et J2), visite exploitation et réalisation des tests
- Apports scientifiques et adaptation aux contextes d'enseignement
- Visite de terrain + conférence et ½ journée de mise en œuvre de protocoles différents sur les sols échantillonnés

- Lien avec le monde universitaire et professionnel
- Manipulations et démarche d'investigation
- 4 temps différents, +- concret, +- pratique, conférences et mise à jour des connaissances
- Conférence à l'ENSAIA + visite phytotrons + visite ferme
- Mise à niveau scientifique

22.5. Points forts sur le contenu de l'action de DP ?

- Des exemples pédagogiques et approfondissement scientifique
- Padlet très riche, présentation des différents types d'agriculture
- Diversité des intervenants
- Les différents intervenants, la conférence
- Les suggestions d'outils
- Manipulations concrètes avec les modèles
- Eclairages scientifiques sur de nouvelles pratiques
- Travail collaboratif sur les manipulations C3/C4/lycée
- Activités à réinvestir en classe
- Manips faciles à mettre en œuvre, peu couteuses
- Apports scientifiques, diversité des manipulations, échanges avec les collègues
- Ouverture sur le monde agricole et sur l'enseignement supérieur
- Démarche expérimentale
- Echanges entre profs de collège et de lycée
- Présentation des différentes techniques et leurs impacts

22.6. Autres remarques ?

- Je connaissais les manipulations avant le stage, d'où parfois les réponses 2/4 aux questions.

22.7. Quelles thématiques aimeriez-vous voir figurer dans l'offre de formation de la Maison pour la science ?

- Ecosystème Forêt

Synthèse

La formation « explorer l'agrosystème » a été proposée cette année pour la 1^{ère} fois. Elle recueille un très bon taux de satisfaction oscillant de 85% à 100% de très satisfait. Les durées des différentes activités sont à ajuster, parfois plus de temps pédagogique et moins de temps théorique.

23.« 1920 _ TECHNO _ Concept de design »

23.1. Généralités

Durée : 2 jours (1 jour réalisé crise sanitaire)

Dates : 13 mars 2020

Horaires : 9h00-12h et 13h30-16h30

Planning :

Cette formation propose de vivre une démarche de projet concernant le design d'un objet ou d'un bâtiment. La rencontre avec un designer permettra d'aborder deux paramètres incontournables de ce type de projet : la créativité et l'innovation. Les participants pourront réinvestir ces notions de façon ludique dans un contexte de classe.

23.2. Les résultats

1920_TECHNO_Concept_design					
Nombre de réponses	2				
Concernant la formation en général	1	2	3	4	SAT.
D'une manière générale, je suis satisfait.e de ce temps de formation.	0	0	1	2	100%
Le stage a été motivant pour enseigner les sciences / m'inspirer des sciences dans mon enseignement.	0	0	1	2	100%
Les informations du stage étaient claires et communiquées dans les temps (horaires, dates, lieu, accessibilité, fléchage...).	0	0	0	3	100%
La formation était conviviale.	0	0	0	3	100%
Concernant le contenu de l'action de développement professionnel	1	2	3	4	SAT.
Les contenus étaient conformes à la thématique annoncée.	0	0	1	2	100%
J'ai apprécié les mises en activités (manipulations, démarches d'investigation, ateliers...).	1	0	0	1	50%
La formation m'a permis de découvrir des ressources, des outils pédagogiques, des publications ou autres documents.	0	1	0	2	67%
La pertinence et le niveau des interventions étaient adaptés.	0	0	0	3	100%
L'éclairage scientifique m'a permis de renforcer mes connaissances.	0	0	1	2	100%
J'ai apprécié les échanges avec des scientifiques et la découverte des lieux de sciences et technologies.	0	0	1	2	100%
J'ai trouvé dans cette formation des éléments pertinents de transposition à la classe.	0	1	1	1	67%
Le stage m'a permis d'acquérir de nouvelles compétences en lien avec l'enseignement des sciences.	0	0	1	2	100%
Je compte réinvestir en classe ce que j'ai appris en formation.	0	1	1	1	67%

23.3. Sur la formation en général : remarques ou suggestions d'amélioration (citations des stagiaires)

- Plus de jours de formation
- Il nous a manqué la journée pour transposer la notion du Design dans des séances ou des activités de technologie.
- Permettre l'accès à un document récapitulatif (diaporama ou document) de la présentation.

23.4. Points forts sur la formation en général ?

- Les intervenants / le temps de partage / les échanges de point de vue très constructifs
- Interactif
- Informatif
- Super formation
- Qualité de l'intervenante – Présentation du Design très intéressante.

23.5. Points forts sur le contenu de l'action de DP ?

-

23.6. Autres remarques ?

- Est-il possible de reporter la J2 sur l'année scolaire 2020 / 2021 ?
- Néant

23.7. Quelles thématiques aimeriez-vous voir figurer dans l'offre de formation de la Maison pour la science ?

- Programmation et pilotage d'un OT.

Synthèse

Cette formation n'a eu lieu que pour la 1^{ère} journée, la seconde a été annulée en raison de la crise sanitaire. Le questionnaire de satisfaction a été envoyé par mail quelques semaines après la 1^{ère} journée de formation et n'a obtenu que 2 retours. Ainsi, la partie d'investigation et de travail pédagogique n'a pas eu lieu et cela se retrouve dans les remarques et les points d'insatisfaction.

24.« 1920 _SVT _Sciences et santé »

24.1. Généralités

Durée : 2 jours (1 jour réalisé crise sanitaire)

Dates : 5 mars 2020

Horaires : 9h00-12h et 13h30-16h30

Planning :

Education, prévention et protection de la santé des élèves concourent non seulement à leur bien-être physique et psychique, mais aussi à la réussite dans leurs études. Au cours des activités proposées, les participants réfléchissent à la mise en place du parcours éducatif de santé qui s'appuie sur les besoins des élèves, sur le socle commun et les programmes de toutes les disciplines et les ressources disponibles.

24.2. Les résultats

Formation					
1920_SVT_santé					
Nombre de réponses					
					5
Concernant la formation en général					
D'une manière générale, je suis satisfait.e de ce temps de formation.	0	2	1	2	60%
Le stage a été motivant pour enseigner les sciences / m'inspirer des sciences dans mon enseignement.	0	2	1	2	60%
Les informations du stage étaient claires et communiquées dans les temps (horaires, dates, lieu, accessibilité, fléchage...).	0	0	1	4	100%
La formation était conviviale.	0	0	1	4	100%
Concernant le contenu de l'action de développement professionnel					
Les contenus étaient conformes à la thématique annoncée.	0	0	3	2	100%
J'ai apprécié les mises en activités (manipulations, démarches d'investigation, ateliers...).	0	1	1	3	80%
La formation m'a permis de découvrir des ressources, des outils pédagogiques, des publications ou autres documents.	0	2	1	2	60%
La pertinence et le niveau des interventions étaient adaptés.	0	1	1	3	80%
L'éclairage scientifique m'a permis de renforcer mes connaissances.	0	2	1	2	60%
J'ai apprécié les échanges avec des scientifiques et la découverte des lieux de sciences et technologies.	0	1	2	2	80%
J'ai trouvé dans cette formation des éléments pertinents de transposition à la classe.	0	3	0	2	40%
Le stage m'a permis d'acquérir de nouvelles compétences en lien avec l'enseignement des sciences.	0	3	0	2	40%
Je compte réinvestir en classe ce que j'ai appris en formation.	0	2	1	2	60%

24.3. Sur la formation en général : remarques ou suggestions d'amélioration (citations des stagiaires)

- Le temps d'application des éléments proposés était trop court
- L'exposé proposé le matin était un peu éloigné de ce que nous vivons au quotidien dans les classes
- Le matériel et la salle

24.4. Points forts sur la formation en général ?

- Excellente organisation
- Intervenants de qualité
- Accueil, Logistique, ateliers / groupes différents, formateurs sur place du début à la fin de la journée, restauration plus qu'appréciée pour faire une vraie coupure...
- Très bonne ambiance, les activités proposées l'après-midi
- Manipulation

24.5. Points forts sur le contenu de l'action de DP ?

- Très intéressant
- Répond parfaitement à nos problématiques
- Contenus divers, pratiques plus que réalistes, documentation fournie, interlocuteurs de compétences variées...

24.6. Autres remarques ?

- Il est regrettable que l'on n'est pas pu avoir la 2ème journée de formation. Pouvons-nous être prioritaire pour l'année prochaine ?
- Ma meilleure formation en date.
- La formation étant incomplète, de nombreuses activités prévues lors de la deuxième journée auraient je pense été d'une grande aide pour nos pratiques futures
- Un peu plus de pratique, d'exemples d'actions possibles auprès de nos élèves, de contacts.
- Très frustrée de ne pas avoir bénéficié de la 2ème journée.
- La pratique sur les gestes de secours pour du personnel non formé est, je pense très anxiogène. (je parle en tant que formateur)

24.7. Quelles thématiques aimeriez-vous voir figurer dans l'offre de formation de la Maison pour la science ?

- Aide pour la prise en charge des enfants à difficultés particulières
- Réchauffement climatique

Synthèse

En raison de la crise sanitaire, seule la 1^{ère} journée de formation a eu lieu. Le questionnaire de satisfaction a été envoyé par mail et seuls 5 retours ont été recueillis. Cela étant, il est difficile d'obtenir un taux de satisfaction élevé avec la moitié de la formation réalisée. Nous ne pourrions pas prendre en compte le tableau récapitulatif des taux de satisfaction. Une remarque écrite est intéressante, elle concerne le contenu éloigné du programme annoncé, ce fil conducteur dans cette formation doit être, s'il n'apparaît pas évident pour les participants, rappelé par le responsable de formation pour faire le lien entre les interventions, les activités et le programme annoncé.

25.« 1920_Maths_jeux_Montigny »

25.1. Généralités

Durée : 2 jours (1 journée réalisée, crise sanitaire)

Dates : 12 mars 2020

Horaires : 9h00-12h et 13h30-16h30

Planning :

Cette action s'inscrit dans la continuité du plan stratégique pour les mathématiques, présenté en décembre 2014, ainsi que du plan Torossian-Villani présenté en février 2018, dont l'un des objectifs est de développer la dimension ludique des mathématiques à travers l'utilisation de jeux dans l'enseignement des mathématiques.

25.2. Les résultats

Formation					
1920_Maths_jeux_Montigny					
Nombre de réponses	2				
Concernant la formation en général	1	2	3	4	SAT.
D'une manière générale, je suis satisfait.e de ce temps de formation.	0	0	0	2	100%
Le stage a été motivant pour enseigner les sciences / m'inspirer des sciences dans mon enseignement.	0	0	1	1	100%
Les informations du stage étaient claires et communiquées dans les temps (horaires, dates, lieu, accessibilité, fléchage...).	0	0	0	2	100%
La formation était conviviale.	0	0	0	2	100%
Concernant le contenu de l'action de développement professionnel	1	2	3	4	SAT.
Les contenus étaient conformes à la thématique annoncée.	0	0	0	2	100%
J'ai apprécié les mises en activités (manipulations, démarches d'investigation, ateliers...).	0	0	0	2	100%
La formation m'a permis de découvrir des ressources, des outils pédagogiques, des publications ou autres documents.	0	0	1	1	100%
La pertinence et le niveau des interventions étaient adaptés.	0	0	1	1	100%
L'éclairage scientifique m'a permis de renforcer mes connaissances.	0	0	2	0	100%
J'ai apprécié les échanges avec des scientifiques et la découverte des lieux de sciences et technologies.	0	0	1	1	100%
J'ai trouvé dans cette formation des éléments pertinents de transposition à la classe.	0	0	0	2	100%
Le stage m'a permis d'acquérir de nouvelles compétences en lien avec l'enseignement des sciences.	0	0	0	2	100%
Je compte réinvestir en classe ce que j'ai appris en formation.	0	0	0	2	100%

25.3. Sur la formation en général : remarques ou suggestions d'amélioration (citations des stagiaires)

- Temps théorique un peu long et pas très utile selon moi...
- Beaucoup de jeux de société présentés, intéressants pour développer des compétences transversales, mais qui peuvent paraître trop long à utiliser dans une classe de collège avec les impératifs de temps et longueur des programmes (en enseignement maths)
- Peut-être davantage cibler par niveaux d'enseignements et par matières ?

25.4. Points forts sur la formation en général ?

- Discussion avec différents enseignants sur nos méthodes de travail
- Discussion avec les formateurs (aussi) sur l'utilisation des jeux dans différents cours
- Beaucoup de manipulations, jeux, propositions d'activités à réaliser en classe, faites pendant le stage ce qui permet aux enseignants de se rendre compte de ce que ça peut donner en réalisant avec les élèves en classe.
- Formation très conviviale.

25.5. Points forts sur le contenu de l'action de DP ?

- Test de jeux / Discussion sur leur application, sur les compétences développées
- Beaucoup d'activités déjà expérimentées par les formateurs dans leurs classes, donc retours d'expériences précis.

25.6. Autres remarques ?

-

25.7. Quelles thématiques aimeriez-vous voir figurer dans l'offre de formation de la Maison pour la science ?

- Elaborer un escape Game en lien avec les différentes matières scientifiques ??

Synthèse

1 seule des 2 journées prévues a eu lieu en raison de la crise sanitaire. Les participants sont entièrement satisfaits de cette formation.

26.« 1920_Maths_jeux_Maxéville»

26.1. Généralités

Durée : 2 jours (1 jour réalisé, crise sanitaire)

Dates : 9/03/2020

Horaires : 9h00-12h et 13h30-16h30

Planning :

Cette action s'inscrit dans la continuité du plan stratégique pour les mathématiques, présenté en décembre 2014, ainsi que du plan Torossian-Villani présenté en février 2018, dont l'un des objectifs est de développer la dimension ludique des mathématiques à travers l'utilisation de jeux dans l'enseignement des mathématiques.

26.2. Les résultats

Formation					
1920_Maths_jeux_Maxéville					
Nombre de réponses					1
Concernant la formation en général	1	2	3	4	SAT.
D'une manière générale, je suis satisfait.e de ce temps de formation.	0	0	0	1	100%
Le stage a été motivant pour enseigner les sciences / m'inspirer des sciences dans mon enseignement.	0	0	0	1	100%
Les informations du stage étaient claires et communiquées dans les temps (horaires, dates, lieu, accessibilité, fléchage...).	0	0	0	1	100%
La formation était conviviale.	0	0	0	1	100%
Concernant le contenu de l'action de développement professionnel	1	2	3	4	SAT.
Les contenus étaient conformes à la thématique annoncée.	0	0	0	1	100%
J'ai apprécié les mises en activités (manipulations, démarches d'investigation, ateliers...).	0	0	0	1	100%
La formation m'a permis de découvrir des ressources, des outils pédagogiques, des publications ou autres documents.	0	0	0	1	100%
La pertinence et le niveau des interventions étaient adaptés.	0	0	1	0	100%
L'éclairage scientifique m'a permis de renforcer mes connaissances.	0	0	0	1	100%
J'ai apprécié les échanges avec des scientifiques et la découverte des lieux de sciences et technologies.	0	0	1	0	100%
J'ai trouvé dans cette formation des éléments pertinents de transposition à la classe.	0	0	0	1	100%
Le stage m'a permis d'acquérir de nouvelles compétences en lien avec l'enseignement des sciences.	0	0	1	0	100%
Je compte réinvestir en classe ce que j'ai appris en formation.	0	0	0	1	100%

26.3. Sur la formation en général : remarques ou suggestions d'amélioration (citations des stagiaires)

-

26.4. Points forts sur la formation en général ?

- Nous avons testé les jeux pour comprendre l'intérêt de les utiliser avec les élèves. L'aspect historique était également intéressant.

26.5. Points forts sur le contenu de l'action de DP ?

- Comprendre l'intérêt pédagogique de certains jeux pour essayer d'en construire d'autres pour une séquence bien précise en maths.

26.6. Autres remarques ?

-

26.7. Quelles thématiques aimeriez-vous voir figurer dans l'offre de formation de la Maison pour la science ?

Synthèse

1 seule des 2 journées prévues a eu lieu en raison de la crise sanitaire. Les participants sont entièrement satisfaits de cette formation.

27. « 1920_Guyane_Apatou_6 mars 2020 »

27.1. Généralités

Durée : 1 jour

Dates : 6 mars 2020

Horaires : 9h00-12h et 13h30-16h30

Planning :

Mise en situation d'investigation dans les domaines du vivant, de la matière et de la technologie. Les ateliers seront suivis d'un éclairage scientifique et des pistes pédagogiques seront proposées puis réfléchies par équipes éducatives.

27.2. Les résultats

Formation					
1920_Guyane_Apatou_6 mars 2020					
Nombre de réponses	10				
Concernant la formation en général	1	2	3	4	SAT.
D'une manière générale, je suis satisfait.e de ce temps de formation.	0	0	1	9	100%
Le stage a été motivant pour enseigner les sciences / m'inspirer des sciences dans mon enseignement.	0	0	1	9	100%
Les informations du stage étaient claires et communiquées dans les temps (horaires, dates, lieu, accessibilité, fléchage...).	0	1	2	7	90%
La formation était conviviale.	0	0	0	10	100%
Concernant le contenu de l'action de développement professionnel	1	2	3	4	SAT.
Les contenus étaient conformes à la thématique annoncée.	0	0	1	9	100%
J'ai apprécié les mises en activités (manipulations, démarches d'investigation, ateliers...).	0	0	1	9	100%
La formation m'a permis de découvrir des ressources, des outils pédagogiques, des publications ou autres documents.	0	0	1	9	100%
La pertinence et le niveau des interventions étaient adaptés.	0	0	2	8	100%
L'éclairage scientifique m'a permis de renforcer mes connaissances.	0	0	2	8	100%
J'ai apprécié les échanges avec des scientifiques et la découverte des lieux de sciences et technologies.	0	1	1	8	90%
J'ai trouvé dans cette formation des éléments pertinents de transposition à la classe.	0	0	1	8	100%
Le stage m'a permis d'acquérir de nouvelles compétences en lien avec l'enseignement des sciences.	0	0	2	8	100%
Je compte réinvestir en classe ce que j'ai appris en formation.	0	0	0	10	100%

27.3. Sur la formation en général : remarques ou suggestions d'amélioration (citations des stagiaires)

- Une matinée est trop courte, beaucoup trop d'infos à assimiler
- Plus tôt dans l'année pour le mettre en place en classe correctement

27.4. Points forts sur la formation en général ?

- Tous les niveaux confondus
- Activités ludiques, captivantes, Bravo
- Mise en activité des stagiaires.
- Bienveillance des formateurs
- Ludique
- Manipulation (pratique), convivialité
- Dynamique
- Bonne participation de tous
- Ludique, très intéressant, manipulation

27.5. Points forts sur le contenu de l'action de DP ?

- Contenu très appréciable
- On a tous réussi à finaliser les expériences avec le matériel +/- conforme
- Sujets intéressants

27.6. Autres remarques ?

- La formation est longue, peut-être à faire sur 2 matinées

- Parfois un peu dur à suivre quand plusieurs formateurs interviennent en même temps quand un parle au groupe entier
- Merci

27.7. Quelles thématiques aimeriez-vous voir figurer dans l'offre de formation de la Maison pour la science ?

- Monde du vivant : système respiratoire, digestif et circulatoire

Synthèse

Les participants ont apprécié cette formation et sont satisfait à 100%. Le point d'amélioration suggéré est le moment dans l'année où cette formation est proposée, il serait plus judicieux de la placer en novembre ou décembre pour qu'elle soit expérimentée en classe ensuite.

28.« 1920_Guyane_Apatou_5 mars 2020 »

28.1. Généralités

Durée : 1 jour

Dates : 5 mars 2020

Horaires : 9h00-12h et 13h30-16h30

Planning :

Faire des sciences dans sa classe : Un véritable travail d'équipe dans son école

28.2. Les résultats

Formation					
1920_Guyane_Apatou_5 mars 2020					
Nombre de réponses					13
Concernant la formation en général					
D'une manière générale, je suis satisfait.e de ce temps de formation.	1	0	4	8	92%
Le stage a été motivant pour enseigner les sciences / m'inspirer des sciences dans mon enseignement.	0	2	4	7	85%
Les informations du stage étaient claires et communiquées dans les temps (horaires, dates, lieu, accessibilité, fléchage...).	2	1	2	8	77%
La formation était conviviale.	1	0	2	10	92%
Concernant le contenu de l'action de développement professionnel					
Les contenus étaient conformes à la thématique annoncée.	1	0	2	10	92%
J'ai apprécié les mises en activités (manipulations, démarches d'investigation, ateliers...).	1	0	0	12	92%
La formation m'a permis de découvrir des ressources, des outils pédagogiques, des publications ou autres documents.	1	1	2	9	85%
La pertinence et le niveau des interventions étaient adaptés.	1	0	4	8	92%
L'éclairage scientifique m'a permis de renforcer mes connaissances.	1	1	4	7	85%
J'ai apprécié les échanges avec des scientifiques et la découverte des lieux de sciences et technologies.	1	0	2	10	92%
J'ai trouvé dans cette formation des éléments pertinents de transposition à la classe.	1	0	2	10	92%
Le stage m'a permis d'acquérir de nouvelles compétences en lien avec l'enseignement des sciences.	1	0	4	7	92%
Je compte réinvestir en classe ce que j'ai appris en formation.	0	2	4	7	85%

28.3. Sur la formation en général : remarques ou suggestions d'amélioration (citations des stagiaires)

- Vérifier que les participants n'ont pas déjà reçu des formations similaires
- Temps longs mais activités intéressantes
- Plusieurs jours de formation (ex : 2 jours matinée)
- Plus de formation de ce type, on peut refaire ces activités avec nos élèves
- Plus d'activités
- Collation
- Plus de temps

28.4. Points forts sur la formation en général ?

- L'équipe, les ateliers
- Ateliers (diversité), animations
- Très intéressant !
- Bonne équipe
- Beaucoup de manipulations/ travail en équipe
- Manipulation
- Travail en groupe, voir les résultats des autres groupes
- Le partage (échanges), les activités, travail en groupe
- Interactivité, pluridisciplinarité, support technique

28.5. Points forts sur le contenu de l'action de DP ?

- Supports très passionnants
- Supports intéressants
- La manipulation des activités proposées
- Les interactions entre les formateurs qui permettent de compléter les manques de certains

28.6. Autres remarques ?

28.7. Quelles thématiques aimeriez-vous voir figurer dans l'offre de formation de la Maison pour la science ?

- La reproduction du vivant

Synthèse

La partie concernant l'organisation de la formation mérite d'être revue, elle ne requiert que 77% de participants satisfaits/ très satisfaits. Le contenu correspond bien aux attentes des stagiaires qui ont apprécié les différentes activités proposées.

29.« 1920 _Guyane _Evolution _sympatrie »

29.1. Généralités

Durée : 2 jours

Dates : 21 et 22 /11/2019

Horaires : 9h00-12h et 13h30-16h30

Planning :

Les mécanismes qui sous-tendent l'évolution des écosystèmes tropicaux est à ce jour un champ de recherche actif et pourtant peu enseignés ou mal transcrit dans les établissements scolaires. L'avènement de la génétique ces dernières années a représenté une avancée technique majeure permettant aujourd'hui d'améliorer notre représentation du vivant, de sa diversité et des mécanismes sous-jacents. L'Amazonie au sens large est reconnue comme étant le macro-biome le plus diversifié du monde. Cette grande richesse peut s'expliquer par la multitude de micro-habitats et les événements bio-géo-climatiques passés. Dès lors, le contexte guyanais offre un terrain de prédilection pour aborder des processus discrets comme la spéciation sympatrique et l'ambiguïté des concepts d'espèce, dans une forêt qui n'a d'homogène que son apparence.

29.2. Les résultats

Formation					
21-2-2020					
1920_Guyane_Evolution_sympatrie					
Nombre de réponses	7				
Concernant la formation en général	1	2	3	4	SAT.
D'une manière générale, je suis satisfait.e de ce temps de formation.	0	0	1	6	100%
Le stage a été motivant pour enseigner les sciences / m'inspirer des sciences dans mon enseignement.	0	0	1	6	100%
Les informations du stage étaient claires et communiquées dans les temps (horaires, dates, lieu, accessibilité, fléchage...).	1	0	5	1	86%
La formation était conviviale.	0	0	1	6	100%
Concernant le contenu de l'action de développement professionnel	1	2	3	4	SAT.
Les contenus étaient conformes à la thématique annoncée.	0	2	1	4	71%
J'ai apprécié les mises en activités (manipulations, démarches d'investigation, ateliers...).	0	0	1	6	100%
La formation m'a permis de découvrir des ressources, des outils pédagogiques, des publications ou autres documents.	0	0	1	6	100%
La pertinence et le niveau des interventions étaient adaptés.	0	0	2	4	100%
L'éclairage scientifique m'a permis de renforcer mes connaissances.	1	1	0	5	71%
J'ai apprécié les échanges avec des scientifiques et la découverte des lieux de sciences et technologies.	0	0	2	5	100%
J'ai trouvé dans cette formation des éléments pertinents de transposition à la classe.	0	1	1	5	86%
Le stage m'a permis d'acquérir de nouvelles compétences en lien avec l'enseignement des sciences.	1	0	3	3	86%
Je compte réinvestir en classe ce que j'ai appris en formation.	0	0	3	4	100%

29.3. Sur la formation en général : remarques ou suggestions d'amélioration (citations des stagiaires)

- Demander aux chercheurs de montrer leurs travaux plutôt que des rappels théoriques
- + d'exemples pour le collège
- Donner les convoc plus tôt
- Améliorer l'intitulé sur le PAF
- Première intervention
- Donner les dates sur le PAF
- Envoyer au préalable un document pour préparer le stage afin de pousser un peu plus le niveau et d'être opérationnel dès le début
- Mise en place d'une clé USB commune : activité, logiciels...
- L'organisation à prévoir à l'avance
- Un peu plus de terrain, manipulation avec les scientifiques
- Prévu un peu lourd sur la date de formation (mais rectorat en cause pour ne pas avoir envoyé les OM)

29.4. Points forts sur la formation en général ?

- Exemples donnés, visites, expériences
- Bing, MOOC « esprit scientifique, esprit critique »
- Très bon équilibre : connaissances/ pédagogie
- Intervention des scientifiques
- Supports mutualisés
- Contextualisation Guyane
- Petit groupe/interaction
- La convivialité, les échanges, la rencontre avec les scientifiques, la détermination des fourmis
- Diversité planning-conférence, visite labo
- Bonne ambiance

29.5. Points forts sur le contenu de l'action de DP ?

- Retour d'expérience des collègues
- Ressources diverses et intéressantes
- Manipulations
- Diversité supports pédagogiques
- Echanges connaissances

29.6. Autres remarques ?

- A continuer
- Prévoir des tasses et non des gobelets pour le café (donc voir avec l'organisme qui invite)

29.7. Quelles thématiques aimeriez-vous voir figurer dans l'offre de formation de la Maison pour la science ?

- Dynamique forestière
- Sortie terrain fourmis
- Ecosystèmes marins
- Ecosystèmes d'eau douce (lac, cygne)
- EDD, biologie marine, géologie
- Ecosystème marin
- L'impact des perturbateurs endocriniens/insecticides sur la santé, homme et biodiversité
- La transformation alimentaire
- Etude des chauves-souris

Synthèse

Pour cette formation, l'organisation concernant les ordres de mission envoyés tardivement est un problème pour les participants, cela n'est pas de notre fait mais du rectorat. Nous pouvons simplement peut être envoyer un mail préalable pour informer les inscrits des dates retenues et ainsi gagner quelques jours pour les prévenir. Au niveau du contenu de la formation, un point intéressant est soulevé concernant la participation des scientifiques. En effet, il est attendu une ouverture sur les recherches en cours ou menées alors que c'est un apport théorique qui a été présenté. C'est à prendre en considération pour la prochaine session de formation.

30.« 1920 _Guyane_ St Laurent 2et3 mars »

30.1. Généralités

Durée :2 jours

Dates : 2 et 3 mars 2020

Horaires : 9h00-12h et 13h30-16h30

Planning :

Faire des sciences dans sa classe : Un véritable travail d'équipe dans son école

30.2. Les résultats

Formation					
1920_Guyane_St Laurent 2et3mars					
Nombre de réponses					
					23
Concernant la formation en général					
D'une manière générale, je suis satisfait.e de ce temps de formation.	1	2	3	4	SAT.
Le stage a été motivant pour enseigner les sciences / m'inspirer des sciences dans mon enseignement.	0	0	2	21	100%
Les informations du stage étaient claires et communiquées dans les temps (horaires, dates, lieu, accessibilité, fléchage...).	0	2	7	14	91%
La formation était conviviale.	1	5	4	13	74%
	0	1	1	20	95%
Concernant le contenu de l'action de développement professionnel					
Les contenus étaient conformes à la thématique annoncée.	1	2	3	4	SAT.
J'ai apprécié les mises en activités (manipulations, démarches d'investigation, ateliers...).	0	0	2	20	100%
La formation m'a permis de découvrir des ressources, des outils pédagogiques, des publications ou autres documents.	1	1	6	15	91%
La pertinence et le niveau des interventions étaient adaptés.	0	1	1	20	95%
L'éclairage scientifique m'a permis de renforcer mes connaissances.	1	1	7	13	91%
J'ai apprécié les échanges avec des scientifiques et la découverte des lieux de sciences et technologies.	0	2	7	13	91%
J'ai trouvé dans cette formation des éléments pertinents de transposition à la classe.	0	0	14	9	100%
Le stage m'a permis d'acquérir de nouvelles compétences en lien avec l'enseignement des sciences.	1	1	9	12	91%
Je compte réinvestir en classe ce que j'ai appris en formation.	0	2	4	16	91%

30.3. Sur la formation en général : remarques ou suggestions d'amélioration (citations des stagiaires)

- Partir du matériel disponible en circonscription
- Manque au niveau du matériel
- Pbs de mise en place en Guyane pour certaines activités (robots ...)
- Formation sur plus de jours afin d'avoir un panel plus grands de thèmes
- Gagner du temps de formation avec une meilleure organisation
- Problématique du numérique en Guyane mais cela reste intéressant quand même de découvrir ce qui existe/ peut de faire
- Augmentation du temps de formation
- Organisation/horaires
- Ressources infirmations en amont
- Annonce du plan, bilan

30.4. Points forts sur la formation en général ?

- Les outils : tablettes, ozobots, boîtes de pétrie, pincettes, loupes, le matériel, les matériaux, manipulations logiciel.
- Les intervenants
- Bons contenus, bonne approche, bonne ambiance
- Beaucoup de manipulation
- Beaucoup de manipulation, de la convivialité
- Manipulations, interactions
- Groupe convivial (formateurs et stagiaires)
- Contenu de la formation
- Formateurs clairs, participation active.
- Mises en situations
- La découverte de nouvelles infos (Ozobot)

- Formation très interactive
- Manipulation avec du matériel non habituel (robots)
- Les manipulations, la démarche d'investigation
- Informations pratiques et exploitables, manipulation
- Formation motivante et inspirante
- Idées claires et concrètes à mettre en place en classe
- Echanges et interventions bien menés
- Compétences des formateurs
- Description de la démarche scientifique, démarche d'investigation
- Travail de groupe de bonne qualité
- Echanges très intéressants
- Très bonnes explications
- Echanges
- Participation collective
- Adaptation aux différents niveaux des participants
- Bons contenus
- Manipulation, démarche bien expliquée, animateurs bien informés et compétents
- Mise en activité

30.5. Points forts sur le contenu de l'action de DP ?

- Mise en situation permettant vraiment d'explorer la démarche d'investigation : manipulations, recherches, codages
- La découverte de nouvelles technologie et approches
- Matériel proposé en technologie
- Les 3 cycles sont pris en compte
- Tous les cycles sont concernés
- Beaucoup de manipulations, une trame
- Très riche, très détaillé, réutilisable en classe
- Brainstorming, émission d'hypothèses
- Balayage des 3 cycles
- Balayage 3 cycles
- Ressources/ outils intéressants
- C'était explicite
- Diversification des supports « sites », applications
- Bonne interaction avec les autres participants
- Les thèmes choisis appropriés au territoire, expériences intéressantes
- Qualité du matériel mis à disposition, gestion du groupe

30.6. Autres remarques ?

- Contenus partiellement non conformes à la thématique annoncée, faire les sciences dans sa classe un véritable travail d'équipe
- Animations menées

30.7. Quelles thématiques aimeriez-vous voir figurer dans l'offre de formation de la Maison pour la science ?

- Découverte du corps humain
- Formation sur la reproduction (végétale et humaine)
- L'espace et le temps
- Les planètes, le système solaire, la géologie

- Numérique
- Les thématiques autour de l'électricité
- Le vivant, le corps humain, techno, électricité
- Mise en commun, partage du matériel dans l'établissement

Synthèse

Un très bon score de satisfaction de la part des participants est enregistré pour cette formation. Le matériel présenté peut manquer ensuite dans les classes, l'idée de partir du matériel présent est bonne mais c'est difficile d'anticiper cela avec les formateurs qui viennent de métropole. La participation active des enseignants lors des manipulations et les échanges que permettent la formation sont un bon point.

31.« 1920_PC_exp_histo»

31.1. Généralités

Durée : 2 jours

Dates : 2 et 3 décembre 2019

Horaires : 9h00-12h et 13h30-16h30

Planning :

Cette formation propose de réaliser à l'aide de moyens modernes des expériences scientifiques historiques. Le but est de pouvoir les présenter aux élèves dans le cadre de la contextualisation de problème en prenant la mesure de l'influence du « spectaculaire » dans la situation déclenchante initiale.

31.2. Les résultats

Formation					
1920_PC_exp_histo					
Nombre de réponses					14
Concernant la formation en général	1	2	3	4	SAT.
D'une manière générale, je suis satisfait.e de ce temps de formation.	0	0	0	14	100%
Le stage a été motivant pour enseigner les sciences / m'inspirer des sciences dans mon enseignement.	0	0	0	12	100%
Les informations du stage étaient claires et communiquées dans les temps (horaires, dates, lieu, accessibilité, fléchage...).	0	0	0	14	100%
La formation était conviviale.	0	0	0	14	100%
Concernant le contenu de l'action de développement professionnel	1	2	3	4	SAT.
Les contenus étaient conformes à la thématique annoncée.	0	0	1	13	100%
J'ai apprécié les mises en activités (manipulations, démarches d'investigation, ateliers...).	0	0	0	14	100%
La formation m'a permis de découvrir des ressources, des outils pédagogiques, des publications ou autres documents.	0	0	1	13	100%
La pertinence et le niveau des interventions étaient adaptés.	0	0	2	12	100%
L'éclairage scientifique m'a permis de renforcer mes connaissances.	0	0	3	11	100%
J'ai apprécié les échanges avec des scientifiques et la découverte des lieux de sciences et technologies.	0	0	1	13	100%
J'ai trouvé dans cette formation des éléments pertinents de transposition à la classe.	0	0	2	11	100%
Le stage m'a permis d'acquérir de nouvelles compétences en lien avec l'enseignement des sciences.	0	0	2	11	100%
Je compte réinvestir en classe ce que j'ai appris en formation.	0	0	1	11	100%

31.3. Sur la formation en général : remarques ou suggestions d'amélioration (citations des stagiaires)

- Rien à redire, c'est tout ce que j'attendais de cette formation.
- Conférence d'histoire des sciences sur Joule un peu longue
- Faire un lien entre les expériences montrées mardi après-midi et l'histoire des sciences
- Plus d'alternance entre manipulations et présentations orales

31.4. Points forts sur la formation en général ?

- Nombreux temps de manipulations, échange avec des intervenants spécialistes.
- Les différents temps (ateliers, conférences, manips...) sont bien équilibrés.
- En tant que préparateur : super contenu pour en apprendre un peu plus sur le matériel historique disponible et parfois oublié dans les établissements.
- Nombreuses démonstrations expérimentales. Ateliers très nombreux pour tester les objets de démonstration.
- Expériences proposées diversifiées et intéressantes.
- Diversité des expériences réalisées
- Diversité des expériences proposées / – Beaucoup d'applications possibles dans les classes
- Explications, manipulations
- Les intervenants ont su susciter l'intérêt.
- Découverte de nouvelles expériences.
- Accessibilité : transports indiqués pour chacun des lieux.
- Manipulations nombreuses et diverses pouvant être réinvesties dans les classes
- Informations théoriques pointues et intéressantes + infos pratiques (= manipulations très bien présentées et expliquées)
- Expériences variées / types d'interventions variées
- Interventions diverses et de qualité
- Faire intervenir des techniciens, parler des savoirs faire montre tout le côté expérimental de notre discipline.
- La clarté des infos, la convivialité de la formation et la richesse des ressources
- La richesse des ressources / l'intérêt porté à l'histoire des sciences / les échanges scientifiques disciplinaires avec les collègues
- Expériences avec du matériel simple
- Alternance entre apports historiques et scientifiques et expérimentation
- Beaucoup d'expériences, d'idées de conception / convivial / très intéressant

31.5. Points forts sur le contenu de l'action de DP ?

31.6. Autres remarques ?

- Merci ☺
- Parfaite organisation

31.7. Quelles thématiques aimeriez-vous voir figurer dans l'offre de formation de la Maison pour la science ?

- Expériences remarquables et historiques en chimie.
- Un cours sur les anecdotes historiques pour intéresser les élèves
- Histoire des sciences, science et éthique

Synthèse

Le taux de satisfaction est de 100% et les participants émettent une remarque d'amélioration intéressante. Cela concerne l'articulation entre les conférences et les ateliers.

32.« 1920_SVT_ressources_géologiques»

32.1. Généralités

Durée : 2 jours

Dates : 10 & 13 mars 2020

Horaires : 9h00-12h00 et 13h30-16h30

Planning :

A noter que la formation a été écourtée à cause du début du confinement et de la fermeture des écoles annoncée la veille au soir. Nous avons fini vers 15h ; les industriels prévus le matin ne sont pas intervenus et nous avons fait la mise en situation à la place + réflexion sur la transposition en classe. Les chargés de mission de la communauté de communes de Seille et Grand Couronné sont bien intervenus en début d'après-midi.

32.2. Les résultats

Formation					
1920_SVT_ressources_geol					
Nombre de réponses					11
Concernant la formation en général	1	2	3	4	SAT.
D'une manière générale, je suis satisfait.e de ce temps de formation.	0	0	1	10	100%
Le stage a été motivant pour enseigner les sciences / m'inspirer des sciences dans mon enseignement.	0	0	2	9	100%
Les informations du stage étaient claires et communiquées dans les temps (horaires, dates, lieu, accessibilité, fléchage...).	0	0	2	9	100%
La formation était conviviale.	0	0	0	0	#DIV/0!
Concernant le contenu de l'action de développement professionnel	1	2	3	4	SAT.
Les contenus étaient conformes à la thématique annoncée.	0	0	1	10	100%
J'ai apprécié les mises en activités (manipulations, démarches d'investigation, ateliers...).	0	0	2	9	100%
La formation m'a permis de découvrir des ressources, des outils pédagogiques, des publications ou autres documents.	0	1	1	9	91%
La pertinence et le niveau des interventions étaient adaptés.	0	1	1	9	91%
L'éclairage scientifique m'a permis de renforcer mes connaissances.	0	1	1	9	91%
J'ai apprécié les échanges avec des scientifiques et la découverte des lieux de sciences et technologies.	0	0	1	10	100%
J'ai trouvé dans cette formation des éléments pertinents de transposition à la classe.	0	2	0	9	82%
Le stage m'a permis d'acquérir de nouvelles compétences en lien avec l'enseignement des sciences.	1	0	1	9	91%
Je compte réinvestir en classe ce que j'ai appris en formation.	0	0	3	8	100%

32.3. Sur la formation en général : remarques ou suggestions d'amélioration (citations des stagiaires)

- Plus de mise en situation d'apprentissage pour les élèves

- RAS
- Redondance intervention de E.Hertz et de la présentation du guide de la mine
- Discours parfois scientifiquement approximatif du guide de la mine
- Plus d'activités pour la classe

32.4. Points forts sur la formation en général ?

- Visite de la mine X5
- Repas
- Convivialité
- Animation de la Maison du sel
- Découverte de différents sites
- Diversité des intervenants
- Les intervenants
- Intervenants compétents et qualifiés
- Bonne équipe dynamique et motivée
- Manipulation
- Ressources et documentation
- Concrète
- Visites des structures

32.5. Points forts sur le contenu de l'action de DP ?

- Animation sur carte de la Maison du sel
- Précision des contenus
- Interaction avec les intervenants
- Manipulation sur la dissolution du sel
- Mise en activité conviviale
- Découverte du site de la DREAL
- Découverte de ressources utilisables en classe (PLU, DREAL...)

32.6. Autres remarques ?

- Diversifier les ressources naturelles exploitables : le bois par ex...
- TB !
- MERCI !

32.7. Quelles thématiques aimeriez-vous voir figurer dans l'offre de formation de la Maison pour la science ?

- Immunologie
- Phytosociologie
- Climatologie/météorologie X2
- Evolution X2
- Microbiologie X2

Synthèse

La satisfaction est très bonne. Cette formation qui existe depuis 3 années, a un programme bien articulé entre les visites et les conférences. Les participants soulignent qu'ils souhaiteraient plus d'activités à proposer en classe.

33.« 1920_SVT_biodiversité»

33.1. Généralités

Durée : 2 jours

Dates : 13 et 14/02/2020

Horaires : 9h00-12h et 13h30-16h30

Planning :

A travers l'observation de milieux de vie aquatiques et terrestres présentés au Muséum Aquarium de Nancy, les participants se questionneront sur le concept de biodiversité et sa mise en évidence dans un environnement donné. Des apports scientifiques sont prévus pour actualiser les connaissances scientifiques des participants.

33.2. Les résultats

Formation					
1920_SVT_biodiversite					
Nombre de réponses					9
Concernant la formation en général	1	2	3	4	SAT.
D'une manière générale, je suis satisfaite de ce temps de formation.	0	0	0	9	100%
Le stage a été motivant pour enseigner les sciences / m'inspirer des sciences dans mon enseignement.	0	0	0	9	100%
Les informations du stage étaient claires et communiquées dans les temps (horaires, dates, lieu, accessibilité, fléchage...).	0	0	0	9	100%
La formation était conviviale.	0	0	0	9	100%
Concernant le contenu de l'action de développement professionnel	1	2	3	4	SAT.
Les contenus étaient conformes à la thématique annoncée.	0	0	0	9	100%
J'ai apprécié les mises en activités (manipulations, démarches d'investigation, ateliers...).	0	0	0	9	100%
La formation m'a permis de découvrir des ressources, des outils pédagogiques, des publications ou autres documents.	0	0	0	9	100%
La pertinence et le niveau des interventions étaient adaptés.	0	0	0	9	100%
L'éclairage scientifique m'a permis de renforcer mes connaissances.	0	0	1	8	100%
J'ai apprécié les échanges avec des scientifiques et la découverte des lieux de sciences et technologies.	0	0	0	9	100%
J'ai trouvé dans cette formation des éléments pertinents de transposition à la classe.	0	0	1	8	100%
Le stage m'a permis d'acquérir de nouvelles compétences en lien avec l'enseignement des sciences.	0	0	1	8	100%
Je compte réinvestir en classe ce que j'ai appris en formation.	0	0	1	8	100%

33.3. Sur la formation en général : remarques ou suggestions d'amélioration (citations des stagiaires)

- Suggestions : mise en œuvre d'un protocole d'échantillonnage quantitatif

33.4. Points forts sur la formation en général ?

- Intéressant par les idées apportées et la remise à niveau scientifique
- Activités variées et intéressantes
- Mise en pratique directe
- Très bonne ambiance
- Découverte des collections du musée
- Activités testées au musée et à la maison pour les sciences
- Faible effectif du groupe
- Bon accueil, formateurs compétents et disponibles

- Lieux de formation
- Formateurs/trices sympathiques et dynamiques

33.5. Points forts sur le contenu de l'action de DP ?

- Beaucoup d'idées transposables facilement en classe
- Contenu adaptable rapidement en classe
- Mise à jour des connaissances avec les conférences
- Activités concrètes et réalistes
- Ateliers vigie-nature présentés
- Bonne réactualisation des contenus scientifiques

33.6. Autres remarques ?

- Merci pour la visite des collections des musées !

33.7. Quelles thématiques aimeriez-vous voir figurer dans l'offre de formation de la Maison pour la science ?

Synthèse

RAS

34.1920_PC_Lumière sur le laser»

34.1. Généralités

Durée : 2 jours

Dates : 31 janvier et 03 février 2020

Horaires : 9h00-12h et 13h30-16h30

Planning

Cette action permet aux participants de se familiariser avec les principes physiques des lasers et entrevoir différentes utilisations technologiques des lasers dans le monde la recherche et l'industrie.

34.2. Les résultats

Formation					
1920_PC_laser					
Nombre de réponses					
					9
Concernant la formation en général					
D'une manière générale, je suis satisfaite de ce temps de formation.	1	0	2	6	89%
Le stage a été motivant pour enseigner les sciences / m'inspirer des sciences dans mon enseignement.	0	2	3	4	78%
Les informations du stage étaient claires et communiquées dans les temps (horaires, dates, lieu, accessibilité, fléchage...).	1	0	0	8	89%
La formation était conviviale.	1	0	0	7	88%
Concernant le contenu de l'action de développement professionnel					
Les contenus étaient conformes à la thématique annoncée.	1	0	2	6	89%
J'ai apprécié les mises en activités (manipulations, démarches d'investigation, ateliers...).	0	1	2	6	89%
La formation m'a permis de découvrir des ressources, des outils pédagogiques, des publications ou autres documents.	1	1	2	5	78%
La pertinence et le niveau des interventions étaient adaptés.	1	0	2	6	89%
L'éclairage scientifique m'a permis de renforcer mes connaissances.	1	0	0	8	89%
J'ai apprécié les échanges avec des scientifiques et la découverte des lieux de sciences et technologies.	1	0	0	8	89%
J'ai trouvé dans cette formation des éléments pertinents de transposition à la classe.	0	4	3	2	56%
Le stage m'a permis d'acquérir de nouvelles compétences en lien avec l'enseignement des sciences.	0	1	5	3	89%
Je compte réinvestir en classe ce que j'ai appris en formation.	1	4	2	2	44%

34.3. Sur la formation en général : remarques ou suggestions d'amélioration

- Le contact avec les chercheurs était très appréciable
- Très bon accueil
- Formation très intéressante
- Difficultés de transposer en classe ce qui a été vu
- Rien

34.4. Points forts sur la formation en général ?

- Rencontre avec les professionnels
- Découverte des laboratoires
- La visite de l'entreprise
- Visite de l'entreprise Cristal Laser
- Développement personnel
- Les utilités du laser
- Les échanges avec les scientifiques
- La visite de Cristal Laser convivialité
- Les démonstrations et la visite d'une entreprise
- L'application dans notre enseignement

34.5. Points forts sur le contenu de l'action de DP ?

- Apprendre l'utilité du laser
- Approfondissement de la culture scientifique, exemple concret
- Exemple d'application à notre enseignement en collège et lycée

34.6. Autres remarques ?

-

34.7. Quelles thématiques aimeriez-vous voir figurer dans l'offre de formation de la Maison pour la science ?

- Formation par les microfusées et la dynamique des forces

Synthèse

La formation Laser est très appréciée pour ses temps de visite, notamment à l'entreprise Cristal Laser. 56% des participants ont trouvé des éléments de transposition en classe et 44% comptent réinvestir les éléments de la formation en classe. L'amélioration de la formation porte sur ces points où plus de temps doit y être consacré dans le programme proposé sur les 2 jours de formation.

35.« 1920_SVT_ADN_apport du numérique »

35.1. Généralités

Durée : 2 jours

Dates : 29/01/20 et 3/02/20

Horaires : 9h00-12h et 13h30-16h30

Planning :

Cette action permet aux participants de rencontrer un chercheur en biologie moléculaire et de se familiariser avec des techniques actuelles d'études de l'ADN mises en œuvre dans les laboratoires. Elle permet d'appréhender également les domaines dans lesquels ces techniques du génie génétique sont utilisées, tout comme les outils numériques d'analyse génétique.

35.2. Les résultats

Formation					
1920_SVT_ADN_apport du numérique					
Nombre de réponses					
					14
Concernant la formation en général					
D'une manière générale, je suis satisfait.e de ce temps de formation.	1	2	3	4	SAT.
Le stage a été motivant pour enseigner les sciences / m'inspirer des sciences dans mon enseignement.	0	0	5	9	100%
Les informations du stage étaient claires et communiquées dans les temps (horaires, dates, lieu, accessibilité, fléchage...).	0	0	2	12	100%
La formation était conviviale.	0	0	1	13	100%
Concernant le contenu de l'action de développement professionnel					
Les contenus étaient conformes à la thématique annoncée.	0	0	4	10	100%
J'ai apprécié les mises en activités (manipulations, démarches d'investigation, ateliers...).	0	0	3	11	100%
La formation m'a permis de découvrir des ressources, des outils pédagogiques, des publications ou autres documents.	0	0	5	9	100%
La pertinence et le niveau des interventions étaient adaptés.	0	1	1	12	93%
L'éclairage scientifique m'a permis de renforcer mes connaissances.	0	0	2	12	100%
J'ai apprécié les échanges avec des scientifiques et la découverte des lieux de sciences et technologies.	0	0	4	10	100%
J'ai trouvé dans cette formation des éléments pertinents de transposition à la classe.	1	1	7	4	85%
Le stage m'a permis d'acquérir de nouvelles compétences en lien avec l'enseignement des sciences.	0	0	3	11	100%
Je compte réinvestir en classe ce que j'ai appris en formation.	1	1	5	6	85%

35.3. Sur la formation en général : remarques ou suggestions d'amélioration (citations des stagiaires)

- Bonne découverte de l'utilisation du site NCBI et de l'application ApE, réutilisable avec les lycéens
- Utilisation de programme Python ? pour une transposition en classe
- Peu adapté au collège, mais très bien pour préparer agrég interne
- Pas assez de manipulation, trop numérique
- 2 jours très centrés « PCR » & enz. De restriction... à recentrer sur le niveau réel des classes de lycée
- Quelques temps morts (fin 2^{ème} matinée)
- Réinvestissement : il dépend en partie de l'achat du matériel coûteux et n'est pas en relation avec la formation
- Peut-être tenter (tester ?) une activité d'élèves ou en mettre une en place (avec les nouveaux programmes)
- Demander aux stagiaires de revoir certaines sources/ capsules pour être plus aptes à réagir rapidement lors des mises en activité
- NSP
- Un peu plus de temps pour les applications en cours

35.4. Points forts sur la formation en général ?

- Conforme au programme PCR
- Alternance entre temps d'explication et temps de manipulation
- Découverte NCBI
- Rappels fondamentaux scientifiques
- Découverte des sites NCBI + logiciel APE
- Efforts d'applications pédagogiques

- Bonne remise à niveau théorique
- Cohérence entre les 2 jours
- Repas/convivialité
- L'échange, le repas convivial
- Manipulations, mise en pratique (NCBI...)
- Apports pédagogiques/scientifiques
- Pratique PCR
- NCBI intéressant pour trouver des ressources
- Possibilité d'échanges

35.5. Points forts sur le contenu de l'action de DP ?

- Formation claire et enrichissante avec des applications possibles en classe
- Réflexion sur des résultats propres
- Utilisation du matériel professionnel et non de kits commerciaux + ou 6 performants
- Bonne remise à niveau scientifique
- Mélange manip + numérique
- Explications très claires permettant d'interpréter les résultats
- Manipulations, lien avec les programmes
- Les travaux pratiques
- L'utilisation du numérique
- Travaux en petits groupes
- L'apport des connaissances pour une bonne remise à niveau
- Mise en pratique des sites découverts (NCBI...)
- Etudes d'exemples d'activités d'élèves
- Permet de refaire une mise au point sur des connaissances universitaires oubliées de façon pertinente
- Récupérer les coordonnées de personnels aidant
- Découverte de logiciels utilisés en recherche
- ? laboratoire
- Manipulation PCR, étapes préparation à PCR

35.6. Autres remarques ?

- Tout était TB
- Très satisfaisant

35.7. Quelles thématiques aimeriez-vous voir figurer dans l'offre de formation de la Maison pour la science ?

- Phytogénie, microbiote

Synthèse

Les logiciels utilisés doivent être présents dans les établissements. C'est le cas pour Python, mais c'est plus axé sur le lycée. Pour le reste de la formation la manipulation PCR est mise en avant mais concerne également le lycée.

Premier degré

1. « 1920 – 1D – ESFI – SARREBOURG - C2 - »

1.1. Généralités

Durée : 2 jours

Dates : 29 novembre 2019

Horaires : 9h00-12h et 13h30-16h30

Planning :

L'enseignement des sciences fondé sur l'investigation

Les résultats

Formation					
1920_1D_Sarrebourg_C2					
Nombre de réponses	15				
Concernant la formation en général	1	2	3	4	SAT.
D'une manière générale, je suis satisfaite de ce temps de formation.	0	0	3	12	100%
Le stage a été motivant pour enseigner les sciences / m'inspirer des sciences dans mon enseignement.	0	0	2	12	100%
Les informations du stage étaient claires et communiquées dans les temps (horaires, dates, lieu, accessibilité, fléchage...).	0	0	0	15	100%
La formation était conviviale.	0	0	0	15	100%
Concernant le contenu de l'action de développement professionnel	1	2	3	4	SAT.
Les contenus étaient conformes à la thématique annoncée.	0	0	0	15	100%
J'ai apprécié les mises en activités (manipulations, démarches d'investigation, ateliers...).	0	0	1	14	100%
La formation m'a permis de découvrir des ressources, des outils pédagogiques, des publications ou autres documents.	0	1	6	7	93%
La pertinence et le niveau des interventions étaient adaptés.	0	0	1	13	100%
L'éclairage scientifique m'a permis de renforcer mes connaissances.	0	0	4	10	100%
J'ai apprécié les échanges avec des scientifiques et la découverte des lieux de sciences et technologies.	0	0	3	11	100%
J'ai trouvé dans cette formation des éléments pertinents de transposition à la classe.	0	0	1	13	100%
Le stage m'a permis d'acquérir de nouvelles compétences en lien avec l'enseignement des sciences.	0	0	2	12	100%
Je compte réinvestir en classe ce que j'ai appris en formation.	0	0	1	12	100%

1.2. Sur la formation en général : remarques ou suggestions d'amélioration (citations des stagiaires)

- Ramener une bibliographie (fiche) correspondant aux manuels présentés
- Proposer une expo de différents élevages réalisables en classe
- Plus de temps de formation pour pouvoir tester des séances

1.3. Points forts sur la formation en général ?

- Des intervenants compétents
- Petits groupes
- Des activités concrètes que l'on peut effectuer en classe

- Des traces écrites que l'on peut réinvestir en classe
- Démarche d'investigation
- Ce qui est abordé est transférable en classe
- Apports théoriques
- Manipulation de matériel
- Formateurs à l'écoute des questions
- Formation adaptée et très enrichissante, adaptable en classe, très pratique
- Des ressources intéressantes, bien présentées par les formateurs
- Théorie et pratique liées, manipulations
- Réinvestissement en classe
- Approfondir ses connaissances personnelles
- La manipulation, la mise en situation
- Les échanges
- Le matériel et les outils
- Investigation sur des sujets intéressants et qui nous parlent
- Place importante de la manipulation et des échanges
- Formation basée sur du concret, mise en application en classe possible
- Expérimentation avec du matériel beaucoup plus facilement applicable en classe que la session précédente
- Rencontre avec les collègues
- Expertise des formateurs

1.4. Points forts sur le contenu de l'action de DP ?

- Les documents distribués sont très clairs et utiles
- Des échanges agréables qui donnent envie de mettre en place des activités en classe
- Beaucoup d'apports
- Echanges très intéressants
- Le matériel proposé, situations de recherche, explications claires et enrichissantes

1.5. Autres remarques ?

- Merci pour cette journée riche et conviviale qui nous encourage à promouvoir les sciences et à motiver les élèves

1.6. Quelles thématiques aimeriez-vous voir figurer dans l'offre de formation de la Maison pour la science ?

| Synthèse

- Cette formation obtient un score de 100% de satisfaction. Les seules suggestions d'amélioration proposées concernent, la bibliographie présentée sous forme de fiche et correspondant aux manuels présentés, proposer une exposition de différents élevages réalisables en classe et enfin, plus de temps de formation pour pouvoir tester des séances.

2. « 1920 – 1D – ESFI – SARREBOURG – Cycle 3 - »

2.1. Généralités

Durée : 1 jour

Dates : 6 décembre 2019

Horaires : 9h00-12h et 13h30-16h30

Planning :

L'enseignement des sciences fondé sur l'investigation

2.2. Les résultats

Formation					
Bilan_1920_1D_Sarrebourg_C3					
Nombre de réponses	10				
Concernant la formation en général	1	2	3	4	SAT.
D'une manière générale, je suis satisfait.e de ce temps de formation.	0	0	2	8	100%
Le stage a été motivant pour enseigner les sciences / m'inspirer des sciences dans mon enseignement.	0	0	2	8	100%
Les informations du stage étaient claires et communiquées dans les temps (horaires, dates, lieu, accessibilité, fléchage...).	0	0	2	8	100%
La formation était conviviale.	0	0	2	8	100%
Concernant le contenu de l'action de développement professionnel	1	2	3	4	SAT.
Les contenus étaient conformes à la thématique annoncée.	0	0	1	9	100%
J'ai apprécié les mises en activités (manipulations, démarches d'investigation, ateliers...).	0	0	2	8	100%
La formation m'a permis de découvrir des ressources, des outils pédagogiques, des publications ou autres documents.	0	0	4	6	100%
La pertinence et le niveau des interventions étaient adaptés.	0	0	3	7	100%
L'éclairage scientifique m'a permis de renforcer mes connaissances.	0	0	5	5	100%
J'ai apprécié les échanges avec des scientifiques et la découverte des lieux de sciences et technologies.	0	0	3	6	100%
J'ai trouvé dans cette formation des éléments pertinents de transposition à la classe.	0	0	5	5	100%
Le stage m'a permis d'acquérir de nouvelles compétences en lien avec l'enseignement des sciences.	0	1	4	5	90%
Je compte réinvestir en classe ce que j'ai appris en formation.	0	0	1	9	100%

2.3. Sur la formation en général : remarques ou suggestions d'amélioration (citations des stagiaires)

- Proposer un temps plus long pour approfondir le travail de la classification du vivant

2.4. Points forts sur la formation en général ?

- La mise en situation concrète, la manipulation
- Les ressources proposées (papier et numérique)
- Apports théoriques et didactiques
- La disponibilité des formateurs
- Amabilité des formateurs
- Une formation claire et conviviale
- Diversité
- Sujets abordés applicables en classe
- Echanges intéressants
- Manipulation

2.5. Points forts sur le contenu de l'action de DP ?

- L'interaction forme l'écoute et les réponses rapides des intervenants
- Construction d'une séance réalisable en classe
- Supports variés et possibilité d'utilisation en classe
- Démarches facilement transposables

2.6. Autres remarques ?

2.7. Quelles thématiques aimeriez-vous voir figurer dans l'offre de formation de la Maison pour la science ?

Synthèse

La satisfaction pour cette journée de formation est totale, les participants auraient apprécié une journée supplémentaire.

3. « 1920 – 1D – ESFI – 55 – MEUSE – Cycle 1 - »

3.1. Généralités

Durée : 2 jours

Dates : 19 et 20 décembre 2019

Horaires : 9h00-12h et 13h30-16h30

Planning :

Enseignement des sciences fondé sur l'investigation, cycle 1

3.2. Les résultats

Formation					
1920_1D_ESFI_55_Meuse_Cycle_1					
Nombre de réponses					15
Concernant la formation en général	1	2	3	4	SAT.
D'une manière générale, je suis satisfaite de ce temps de formation.	0	0	4	11	100%
Le stage a été motivant pour enseigner les sciences / m'inspirer des sciences dans mon enseignement.	0	0	5	10	100%
Les informations du stage étaient claires et communiquées dans les temps (horaires, dates, lieu, accessibilité, fléchage...).	2	4	4	5	60%
La formation était conviviale.	0	0	4	11	100%
Concernant le contenu de l'action de développement professionnel	1	2	3	4	SAT.
Les contenus étaient conformes à la thématique annoncée.	0	0	1	14	100%
J'ai apprécié les mises en activités (manipulations, démarches d'investigation, ateliers...).	0	0	0	15	100%
La formation m'a permis de découvrir des ressources, des outils pédagogiques, des publications ou autres documents.	0	1	4	10	93%
La pertinence et le niveau des interventions étaient adaptés.	0	0	3	12	100%
L'éclairage scientifique m'a permis de renforcer mes connaissances.	0	0	4	11	100%
J'ai apprécié les échanges avec des scientifiques et la découverte des lieux de sciences et technologies.	0	0	2	10	100%
J'ai trouvé dans cette formation des éléments pertinents de transposition à la classe.	0	0	5	10	100%
Le stage m'a permis d'acquérir de nouvelles compétences en lien avec l'enseignement des sciences.	0	0	4	10	100%
Je compte réinvestir en classe ce que j'ai appris en formation.	0	0	3	12	100%

3.3. Sur la formation en général : remarques ou suggestions d'amélioration (citations des stagiaires)

- Plus d'éléments à transposer dans les classes,

- Echanges entre les écoles sur les pratiques dans le domaine des sciences
- Répartir les enseignants différemment, inciter les personnes à changer d'ateliers
- Mélanger les secteurs
- 1 ou 2 manipulations de plus, manque des animations de terrain
- Dates de stage non appropriées, un stage plus long avec une sortie
- Prévoir des temps de pause

3.4. Points forts sur la formation en général ?

- Nombreux liens diffusés, le contenu (approches mode de présentation adaptés à un public enseignant de maternelle)
- Eclairage sur la démarche d'investigation et appropriation
- Accueil convivial (goûter et boisson), formation participative,
- Intervenants efficaces (compétences professionnelles et relationnelles)
- Susciter notre curiosité et notre questionnement, échanges avec les collègues
- Moments de partage, discussion autour de thèmes à explorer en maternelle
- Des mises en situation de recherche motivante,
- Apports théoriques, manipulations variées avec du matériel facile à reprendre en classe

3.5. Points forts sur le contenu de l'action de DP ?

- Manipulation
- Contenu bien adapté
- Approfondissement de nos connaissances et surtout mise en pratique dans la classe
- Organisation des ateliers, clarté des consignes

3.6. Autres remarques ?

- Dommage qu'il n'y ait pas de retour de cette formation pour le cycle 1
- Visites, sorties sur un lieu ?

3.7. Quelles thématiques aimeriez-vous voir figurer dans l'offre de formation de la Maison pour la science ?

Synthèse

Les participants sont très satisfaits de la formation. Il semble qu'il y ait eu un problème d'organisation car seuls 60% des participants sont satisfaits de la diffusion des informations dans les temps.

4. « 1920 – 1D – ESFI – 55 – MEUSE – Cycle 2 - »

4.1. Généralités

Durée : 2 jours

Dates : 16 et 17 janvier 2020

Horaires : 9h00-12h et 13h30-16h30

Planning :

L'enseignement des sciences fondé sur l'investigation

4.2. Les résultats

Formation					
1920_1D_ESFI_55_Meuse_Cycle_2					
Nombre de réponses					
					25
Concernant la formation en général					
D'une manière générale, je suis satisfait.e de ce temps de formation.	1	0	4	20	96%
Le stage a été motivant pour enseigner les sciences / m'inspirer des sciences dans mon enseignement.	1	1	5	18	92%
Les informations du stage étaient claires et communiquées dans les temps (horaires, dates, lieu, accessibilité, fléchage...).	1	0	1	23	96%
La formation était conviviale.	1	0	0	24	96%
Concernant le contenu de l'action de développement professionnel					
Les contenus étaient conformes à la thématique annoncée.	1	0	3	21	96%
J'ai apprécié les mises en activités (manipulations, démarches d'investigation, ateliers...).	1	0	5	19	96%
La formation m'a permis de découvrir des ressources, des outils pédagogiques, des publications ou autres documents.	1	0	9	15	96%
La pertinence et le niveau des interventions étaient adaptés.	1	1	4	19	92%
L'éclairage scientifique m'a permis de renforcer mes connaissances.	1	1	2	21	92%
J'ai apprécié les échanges avec des scientifiques et la découverte des lieux de sciences et technologies.	1	0	6	16	96%
J'ai trouvé dans cette formation des éléments pertinents de transposition à la classe.	1	2	9	12	88%
Le stage m'a permis d'acquérir de nouvelles compétences en lien avec l'enseignement des sciences.	1	2	8	14	88%
Je compte réinvestir en classe ce que j'ai appris en formation.	1	2	8	13	88%

4.3. Sur la formation en général : remarques ou suggestions d'amélioration (citations des stagiaires)

- Le matériel doit être bien adapté à la situation (parfois en nombre insuffisant)
- Le matériel lors de l'ébullition est à compléter (car insuffisant)
- Pré-visionnage (classe inversée)
- Activité de mesure de la feuille moins intéressante (pas facile à réinvestir en classe)
- Le sujet Maths/Sciences n'était pas assez complet et manquait d'objectivité
- Temps un peu long pour certaines recherches

4.4. Points forts sur la formation en général ?

- Diversité et réalisme des situations proposées, expérimentation
- Manipulations avec des outils variés
- Travail de groupes, interaction avec les collègues
- Apport théorique
- Formation vivante
- Matériel à disposition
- Personnes agréables, professionnelles, ouvertes au dialogue, passionnées,
- Bonne ambiance, convivialité
- Remise en mémoire de notions, approfondissement, remise à niveau de certaines compétences
- Elaboration d'une progression sur les 3 niveaux à partir d'un même support

4.5. Points forts sur le contenu de l'action de DP ?

- Les ateliers (variété d'activités) et variété du matériel mis à disposition
- Temps de recherche, de réflexion à ce que l'on veut proposer en classe
- Rappel de la démarche scientifique
- Contenu bien adapté au cycle 2

4.6. Autres remarques ?

- Une formation enrichissante !!!
- Une formation sur le thème choisi en début d'année scolaire serait intéressante
- La proposition d'élaborer une progression autour d'un thème à travers le cycle 2 (les crânes, les dents) était très intéressante

4.7. Quelles thématiques aimeriez-vous voir figurer dans l'offre de formation de la Maison pour la science ?

Synthèse

L'ensemble des items récolte au minimum 88% de stagiaires satisfaits à très satisfaits. Les points d'amélioration portent sur le matériel et les activités.

5. « 1920 – 1D – ESFI – 55 – MEUSE – Cycle 3 - »

5.1. Généralités

Durée : 2 jours

Dates : 23 et 24 janvier 2020

Horaires : 9h00-12h et 13h30-16h30

Planning :

Enseignement des sciences fondé sur l'investigation.

5.2. Les résultats

Formation					
1920_1D_ESFI_55_Meuse C3					
Nombre de réponses					
					26
Concernant la formation en général					
	1	2	3	4	SAT.
D'une manière générale, je suis satisfait.e de ce temps de formation.	0	0	5	21	100%
Le stage a été motivant pour enseigner les sciences / m'inspirer des sciences dans mon enseignement.	0	0	10	16	100%
Les informations du stage étaient claires et communiquées dans les temps (horaires, dates, lieu, accessibilité, fléchage...).	0	0	4	22	100%
La formation était conviviale.	0	0	2	24	100%
Concernant le contenu de l'action de développement professionnel					
	1	2	3	4	SAT.
Les contenus étaient conformes à la thématique annoncée.	0	0	4	22	100%
J'ai apprécié les mises en activités (manipulations, démarches d'investigation, ateliers...).	0	0	1	25	100%
La formation m'a permis de découvrir des ressources, des outils pédagogiques, des publications ou autres documents.	0	0	12	14	100%
La pertinence et le niveau des interventions étaient adaptés.	0	0	8	18	100%
L'éclairage scientifique m'a permis de renforcer mes connaissances.	0	1	6	19	96%
J'ai apprécié les échanges avec des scientifiques et la découverte des lieux de sciences et technologies.	0	0	9	16	100%
J'ai trouvé dans cette formation des éléments pertinents de transposition à la classe.	0	0	8	17	100%
Le stage m'a permis d'acquérir de nouvelles compétences en lien avec l'enseignement des sciences.	0	1	14	11	96%
Je compte réinvestir en classe ce que j'ai appris en formation.	0	0	10	16	100%

5.3. Sur la formation en général : remarques ou suggestions d'amélioration (citations des stagiaires)

- Pause méridienne trop courte
- Apport des notions parfois trop vague
- Le temps dédié au parc naturel régional de Lorraine pas assez long
- Dernière expérience trop longue
- La dernière manipulation (propriétés des matériaux) à simplifier
- L'après-midi de la 2^{ème} journée a été plus laborieuse, moins active
- Des temps d'attente un peu long
- Aide sur la construction d'objets techniques
- Plus d'explications sur l'usage de certains éléments pour les expériences testées sur les propriétés des matières

5.4. Points forts sur la formation en général ?

- Adaptation au public (différenciation)
- Bienveillance par rapport aux stagiaires
- Matériel à disposition et adapté
- Originalité des activités (redonner envie de faire des sciences autrement)
- Progression des situations et construction de la formation
- Beaucoup de manipulation pour se remettre dans la peau des élèves
- Bonne ambiance
- Facilement réalisable avec les élèves
- Echanges
- Explicitation des programmes
- Besoin de peu de matériel pour mettre en œuvre les séances
- Travail de groupe dans la bonne humeur
- Simplicité et compétences des formateurs
- Situation de classe filmées
- Beaucoup de manipulations qui valent souvent plus que des discours
- Formateurs très agréables et disponibles
- Matériel utilisé que l'on peut avoir facilement dans nos classes
- Interactions
- Très bonne organisation, formateurs dynamiques
- Apport de connaissances scientifiques
- La manipulation et l'expérimentation des différentes situations
- L'éclairage scientifique
- Révision sur la démarche d'investigation
- Explications et propositions de travail très claires et motivantes
- Formation très dynamique et convivial, beaucoup d'échanges

5.5. Points forts sur le contenu de l'action de DP ?

- Dynamisme des intervenants
- Possibilité de manipuler, d'expérimenter librement
- Apport théorique très pertinent
- Activités faciles à refaire en classe
- Prendre conscience que c'est réalisable en classe sans investissements coûteux
- Acquérir plein de pistes, d'idées pour travailler les notions en classe
- Travail de groupe
- Mise à disposition de matériel adapté
- Les manipulations permettent une meilleure compréhension
- Expériences adaptées au cycle

- La notion de l'air est présente dans les programmes mais on la travaille rarement en classe. La formation nous a donné pleins de pistes pour l'exploiter en classe.
- Mise en relation avec les programmes
- Rappel ou information sur les points scientifiques
- Echanges
- Beaucoup de choses découvertes et apprises quand on est novice ou pas à l'aise en sciences
- Un lien entre nos activités et la transposition en classe
- Contenu varié autour d'une thématique en fil conducteur
- Eclairage sur le vocabulaire et les « erreurs » de détermination scientifique
- Mises en situation permettent le réinvestissement en classe
- Beaucoup d'expériences ou d'idées d'expériences transposables avec nos élèves
- Du lien fait entre ce que l'on peut faire en classe et ce qui est vu
- Des ressources pertinentes

5.6. Autres remarques ?

- Mise en confiance par rapport à nos capacités de faire des sciences en classe
- La construction de séquences pourrait être intéressante, chacun repartirait alors avec des séquences « clés en main »

5.7. Quelles thématiques aimeriez-vous voir figurer dans l'offre de formation de la Maison pour la science ?

Synthèse

RAS

6. « 1920_ La chimie peut-elle être verte ? »

6.1. Généralités

Durée : 1 jours

Dates : 22 novembre 2019

Horaires : 9h00-12h et 13h30-16h30

6.2. Les résultats

La chimie peut elle être verte?	1/4	2/4	3/4	4/4	NSP	somme	pas OK du tout	pas OK	OK	tout à fait OK.
Concernant la formation générale										
D'une manière générale, je suis satisfait.e de ce temps de formation.	0	0	0	11	0	11	0%	0%	0%	100%
Le stage a été motivant pour m'inspirer des sciences dans mon enseignement.	0	0	3	8	0	11	0%	0%	27%	73%
Les informations du stage étaient claires et communiquées dans les temps (horaires, dates, lieu, accessibilité, fléchage...).	0	1	0	10	0	11	0%	9%	0%	91%
La formation était conviviale.	0	0	0	11	0	11	VRAI	0%	0%	100%
Concernant le contenu de l'action de développement professionnel										
Les contenus étaient conformes à la thématique annoncée.	0	0	0	11	0	11	0%	0%	0%	100%
J'ai apprécié les mises en activités (manipulation, démarches d'investigation, ateliers...).	0	0	1	10	0	11	0%	0%	9%	91%
La formation m'a permis de découvrir des ressources, des outils pédagogiques, des publications ou autres documents	0	2	3	6	0	11	0%	18%	27%	55%
La pertinence et le niveau des interventions étaient adaptés	0	0	1	10	0	11	0%	0%	9%	91%
L'éclairage scientifique m'a permis de renforcer mes connaissances	0	0	0	11	0	11	0%	0%	0%	100%
J'ai apprécié les échanges avec des scientifiques et la découverte des lieux de sciences et technologies.	0	0	0	11	0	11	0%	0%	0%	100%
J'ai trouvé dans cette formation des éléments pertinents de transposition à la classe.	0	1	5	5	0	11	0%	9%	45%	45%
Le stage m'a permis d'acquérir de nouvelles compétences en lien avec l'enseignement des sciences.	0	0	3	6	0	9	0%	0%	33%	67%
Je compte réinvestir en classe ce que j'ai appris en formation.	0	1	3	5	2	11	0%	11%	33%	56%
							OK ou tout à fait OK			0,96348096

6.3. Sur la formation en général : remarques ou suggestions d'amélioration (citations des stagiaires)

- Formation sur une semaine
- Intense transposition en classe « clés en main »

6.4. Points forts sur la formation en général ?

- L'expérimentation du matin été très en rapport avec la visite de l'après-midi. J'y ai retrouvé beaucoup de choses communes
- Le fait de manipuler, d'expérimenter avec beaucoup de matériel à disposition
- Activités d'expérimentation et mise en situation
- Formation conviviale et enrichissante, beaucoup d'interactions, stage et visite enrichissante
- Ouverture scientifiques intéressantes
- Apport scientifique, activités et adaptable à la classe
- Lien avec le milieu pro
- Instructif et ludique : très agréable
- Permet de nous ouvrir à des techniques, connaissances
- Mise en situation très intéressante

6.5. Points forts sur le contenu de l'action de DP ?

- Originalité du thème
- Une visite d'une entreprise, excellente idée

Synthèse

La formation était proposée au 1^{er} degré, les participants sont à la grande majorité très satisfaits. Le motif émis de non satisfaction porte sur la transposition en classe notamment.